

# SPIEGAZIONE

DELL'ALTRA DELLE DUE ANTICHE BASI DI MARMO

*Scoperte il dì 22. di Novembre 1770.*

DAL CAVALIER DOMENICO

BONAMINI

L E T T A

NELL'ACCADEMIA PESARESE

*La sera del giorno primo di Marzo 1771.*

DAL CONTE

VINCENZO MACHIRELLI

*Alla presenza di S. E. Reverendissima*

MONSIG. ACQUAVIVA

D'ARAGONA PRESIDENTE.



IN PESARO; M. DCC. LXXI.

---

IN CASA GAVELLI. Con Licenza de' Superiori.







Trana cosa per avventura sembrar potravvi, Valorosi Accademici, il veder me in questa sera disposto a trattenervi colla spiegazione, ed illustrazione della seconda delle due bellissime Basi scritte, che dal Cav. Bonamini furono, non à molto, fortunatamente scoperte, dal profondo luogo, in cui giacevano, estrate, e alla pubblica luce ridonate. Troppo ardua impresa, e troppo ardito impegno per le deboli forze mie il crederete forse, e, non senza ragione, ricercarsi a tant' uopo nerbo maggior di dottrina, e di erudizione, studio dinturno di antichità, ed altro capitale di talento, e d'ingegno ad ispiegare, ed illustrare le nuove, e peregrine cose, che in esso marmo s'incontrano. Ma se, come vi prego, la bontà avrete di riflettere a ciò, ch' io addurrovvi in difesa del mio impegno, riuscirammi, spero, d'iscusarlo presso di Voi, e rendervi alla non picciola mia fatica benevoli, e cortesi.

Fin da' primi anni di mia adolescenza venuto ad abitare tra Voi, e trovatommi frammezzo i venerabili avanzi della bella Antichità, animato, e spronato da' domestici venerati impulsi, incominciai a prender genio a questi sì utili, e dilettevoli studj, e ad assaporarne il piacere, e ben mi ricorda di aver fin d'allora avuto l'onore di sedere tra Voi, e di ragionarvi *Della condizione, e dell' uso de' Servi presso gli Antichi*. Egli è bensì vero, che per lungo tempo lontano da Pefaro, e da' comodi, ed ajuti a questa applicazione sì necessarij, abbandonai quasi affatto la già intrapresa carriera, e poco più attesi all' Antiquaria erudizione; ma poichè per buona mia sorte sonomi ritrovato presente alla felice scoperta, ed ò gustato anch' io il piacere di veder nascere per dir così di sotterra monumenti sì pregiabili, e onorevoli per la vostra Patria, e che novità discuoprono agli Eruditi ancora ignote, risvegliatosi in me il genio di questi studj semprepiù riconosciuti di somma utilità, e diletto, mi nacque il desiderio di esporvi, ed ispiegarvi uno di essi; quindi incoraggiato, e soccorso, e dalla copia de' libri, e dall' ajuto, e direzione del mio amatissimo Zio, che l'altra illustrò delle scoperte Iscrizioni, posi con tutto l'impegno la mano all' opera, ma con quel timore, che troppo è naturale a chi inesperto, e nuovo in un sentiero s'innoltra intralciato, e mal conosciuto. Senza però altro premettere, affidato alla gentilezza, e discrezion vostra, V. A., che non vor-

rete pretender da me più di quello, ch' io possa, già mi accingo all' impresa.

Scoperta già dal benemerito Ritrovatore l' altra marmorea Base, che illustrata sentiste, e che presentò tosto l' Iscrizione nella parte, che il ciel riguardava, mentre cercavasi di separarla all' intorno dal tenace cemento, e dalle circostanti pietre, che imprigionata tenevanla, onde estrarla a rivedere la luce, ecco s' incontra in altra consimile affatto, di eguale grandezza, del Marmo stesso, e in simil modo corniciata, la quale benchè non dimostrasse nelle scoperte facce alcuna traccia di lettere, pure facile era il giudicare, che nelle parti ancor nascoste conservasse tuttora l' Iscrizione, che naturalmente doveva in essa essere scolpita; ed in fatti estratta la prima, e separata questa da ciò, che intorno le stava, scuoprì nella parte, che al muro la univa, non senza sommo diletto, e piacere di chi trovossi presente, una assai interessante, e in tutte le sue parti intera Iscrizione, che qui per istesso vi reherò, venendo in seguito ad illustrarla, e spiegarla a parte a parte in quel miglior modo, e più brevemente, che sarammi possibile.

Z M I N T H I.

T. CAEDIO. T. F. CAM.  
ATILIO CRESCENTI

EQ. P. PATR. COL. ET

PRIMARIO. VIRO. Q. II VIR ET

II VIR. QQ. PATR. VIVIR. AVGVST.

ITEMQ. COLL. FABR. CENT. NAVIC.

DENDR. VICIM. IVVENVM. FOREN

SIVM. ITEM. STVDIOR. APOLLI

NAR. ET. GVNTHAR. CIVES. AMICI

ET. AMATORES. EIVS. QVORVM

NOMINA. INSCRIPTA. SVNT. OB

EXIMIAM. BENIGNAMQ. ERGA

OMNES. CIVES. SVOS. ADPECTIO

NEM. SINCERAMQ. ET. INCOMP

RABILEM. INNOCENTIAM. EIVS

PATRONO DIGNISSIMO.

CIVIS. DEDICATIONE. SING. 14 N. XXXX

ADPECTO. PANE. ET. VINO. CVM. EP. VI. DEDIT

L. D. D. D

Poi

VETTEDIVS. AMAND  
VINNIVS. PAVLINIAN  
POPPEDIVS. VALENS  
APVLEIVS. VALENS  
LATRON. FESTIAN  
SALVVIVS. FELICISSIM  
LATRONVS. FAVSTINVS  
SERTORIVS. SECVNDIN  
SERTORIVS. SECVNDIN. IVN.

Già sentiste, Accademici, ampiamente dimostrato il tempo, in cui naturalmente sarà stata questa Base insieme colla compagna sua in tal luogo sotterrata, e fatta servir di difesa a questa stessa città, alla quale era prima colle altre di ornamento, e di onore, allorchè in forma di piedestallo l'onoraria Statua sosteneva, che i grati Pefaresi innalzarono al benemerito lor Concittadino Tito Cedio Atilio Crescente; onde io non istardò ad esporvelo, restringendomi a dirvi alcuna cosa intorno all'età dell'Iscrizione, poichè opportuno sembravi, ed utile il premetterlo alla spiegazione della medesima.

Il nome dell'Imperator Commodò, che, quantunque erafo, pure e dal contesto dell'Iscrizione, e dalle notizie, che la Storia ci somministra, ad evidenza deducesi, chiaramente a noi discuoopre il preciso tempo, in cui fu ai posteri la memoria di L. Apulejo trasmessa, nè fu di ciò può cadere alcun dubbio, ma in questa all'opposto niun vestigio apparisce, che possa con sicurezza additarci il tempo, in cui fu posta. Non in essa segnato vedesi il nome de' Consoli, che qualche volta s'incontra ne' legittimi marmi, non quello di alcun Augusto, o altra epoca, che ci conduca a giudicar dell'età con fondatezza, e probabile congettura. Tutto il raziocinio dunque restringer deesi ad arguirlo dalle cose, che in essa troviamo, dallo stile, e dal carattere dell'Iscrizione medesima. E, per cominciar da quest'ultimo, non può negarsi, ch'esso non appaja, a chi per minuto lo esamina, e con quello dell'altra lo confronta, alquanto men bello, e nitido, e perciò non dia adito a crederlo inciso in tempi a Commodò posteriori, allorquando incominciava già a scemare la bellezza, e la grazia alla forma ancor dei caratteri, come a tutt'altro accadeva, e alle arti principalmente, che dal colmo della perfezione, a cui eran salite, già incominciavano a decadere.

Non debbo dissimularvi, A. V., che l'immortale Marchese Maffei nella sua *Arte Critica Lapidaria col. 163. e segg.* con moltissimo apparato di ragioni, e di esempi sforzasi di far collare, che niun argomento possa trarsi dalla forma delle lettere per giudicare dell'età delle Iscrizioni, pretendendo, che tanto nel secolo di Augusto, quanto ne' posteriori, e fin anche nel basso Impero s'incidessero ne' marmi ora caratteri di una perfetta grazia, e venustà, ora rozzi, ed imperfetti, giusta la diversità de' paesi, de' luoghi, e della qualità delle Iscrizioni, e specialmente degli artefici, che valenti, od imperiti in qualunque età posson supporli. Ma con pace di sì grand'uomo fiam lecito il discostarmi alcun poco dal suo sentimento, e benchè debban confessarsi validi le ragioni, e gli esempi da esso addotti per dimostrare non rade volte

falla.

fallaci que' canoni, da alcuni Antiquarj stabiliti, per adattare diverse forme di caratteri a diversi Imperatori, come al Reinesio, e ad altri, e principalmente al Gudio, piacque di fare, e da questo solo inferir pretesero il preciso tempo dell' Iscrizione, nulladimeno non lo persuadermi, che non debba riconoscersi anche nella maniera d' incidere ne' marmi le latine lettere quel decadimento, che fu comune a tutte le arti, le quali al sommo grado giunte di perfezione ne' felici tempi del Romano Impero, vennero di mano in mano scemando di loro bellezza, finchè degenerarono nella rozzezza, e nella barbarie de' bassi tempi. Tutti credo gli Antiquarj meco convengono nel tenerlo per certo, e chiaramente lo dimostra la diversa forma de' caratteri, che nelle monete troviamo, le quali pure non da privati artefici, ma con pubblica autorità, e nella stessa Capitale dell' Impero eran coniate, e che appunto vanno ognor diminuendo di loro vaghezza, e sempre men belli si veggono, più che discostansi da' tempi dell' Impero di Trajano. Lo stesso Chiarissimo P. Zaccaria, che nella sua *Instituzione Antiquaria Lapidaria L. III. cap. 7. §. 17.* mostrossi persuaso dalle ragioni del Maffei, ed asserì, che *i caratteri dar non possono sicuro argomento per determinare la precisa età di un Marmo*, poco sotto confessa, che nel secolo degli Antonini, e peggio su ne' posteriori, decadde ancora la pulizia de' caratteri, e formaronsi lettere, che anno più dell' uncino, che della lettera, e in altro luogo *Cap. 6.* tralle cose, che esaminar si debbono per determinare l' età delle Iscrizioni, annovera in primo luogo *la forma dei caratteri*. Non farà dunque fuor di proposito l' arguire dalla forma meno nitida delle lettere essere stata questa Iscrizione nel Marmo incisa in tempi posteriori all' Impero di Commodo, benchè poi non sì facile sia il determinarne l' età precisa, giacchè tal forma di caratteri può benissimo convenire a tempi dell' Impero dei Gordiani, e ad altri ancora più inferiori. Qualche maggior lume potrà somministrarci su questo punto l' esame delle parole, e delle trasi, che in essa s' incontrano, ma per camminare con ordine, e non ritornare più volte su lo stesso soggetto, mi riservo ad osservarlo nello spiegarvi partitamente tutto ciò, che nella Iscrizione nostra contienfi.

T. CAEDIO. T. F. CAM. ATILIO. CRESCENTI. *Tito Cedio Titi Filio Camilia Atilio Crescenti.* Così comincia l' Iscrizione indicandoci il Personaggio, a cui fu eretto l' onorario Monumento. I nomi gentilizi di Cedio, e di Atilio sono assai noti nelle antiche Memorie, nè giungono nuovi ne' marmi stessi di Pefard. Nel 1741. fu trovata questa Iscrizione Sepolcrale

D. M.

MARIAE

MARCELLINAE

NUTRICI. SVAE

ET. CAEDI. RVFINI

CONTACTANEI

G. TADIVS. BABI

NVS MIL. COH. II PR.

BENEMERENTIS

posta nelle giunte a predetti marmi, non ancora stampate p. 50. E tre Iscrizioni

zioni Pefaresi fi anno col nome di Atilio, una tralle stampate al num. XXXIII. poſta ATILIO SABINO PATRONO COLONIAE, ed altre due nelle giunte pag. 34., e 40., nella prima delle quali L. ATILIO. FANESTRE, e nell'altra ATILIO. AVSPICANDO trovaſi ricordato. Quindi ben vedeſi eſſere ſtata, e l' una, e l' altra gente a baſtanza ora anche in Pefaro; ma ora il noſtro marmo ambedue queſti nomi preſentaci, rimanendo incerto quale il vero nome della Famiglia del noſtro Tito ſi foſſe, e quale o per parentela, o per eredità al proprio egli aggiugnèſſe; benchè più probabile ſembri foſſe proprio il primo di Cedio, e aggiunto l' altro di Atilio, giacchè troppo lontani ſiamo da que' più baſſi tempi, ne' quali dimoſtra il Sirmondo, nella Prefazione alla ſua edizione di Sidonio, che nella molteplicità de' nomi, allo ſteſſo ſoggetto appropriati, l' ultimo ſempre era quello, che come proprio della perſona ſi riguardava. Comunque però ſi foſſe, oſſervano Monſig. Fabretti alla pag. 203. del ſuo *Synagma Inſcrip. Domeſt.* e il P. Zaccaria nella ſopracitata opera alla pag. 107. che queſta moltiplicazione di nomi, che non rare volte ſ' incontra ne' Marmi, e della quale molti eſempj eſſi arrecano, fu un effetto della licenza de' tempi, e che non cominciò, ſe non dopo gli Antonini, e quindi altro argomento deduceſi dell' età della noſtra Baſe, che già ſuperiormente dalla forma de' caratteri poſteriore all' età di Commodo ſi riconobbe.

CAM. *Camilia*. Queſto è il nome della Tribù, a cui ſu aſcritto il noſtro T. Cedio. La Tribù, come voi ben ſapete, V. A., a tempi della Romana Repubblica, e ſotto i primi Imperadori ſi aggiugnèva ſempre ne' monumenti, alla poſterità traſmeſſi, ai nomi di qualunque Cittadino Romano, per indicare il gius di Suffragio, che ne' pubblici Comizj del Romano Popolo da quelli godevaſi, che ottenuta ne avevano la Cittadinanza. Quindi la Città, cui era queſto diritto conceduto, aſſegnata veniva la ſua Tribù, nella quale dar poteſſero i ſuffragj i ſuoi Cittadini; coſì impariamo da Tito Livio l. 38. c. 36., che *vogant perſata eſt, ut in Emilia Tribu Formiani, & Fundani, in Cornelia Arpinates (Suffragium) ferrent, atque in his Tribubus tunc primum ex Valerii plebiſcito cenſi ſunt.* La Città di Pefaro, cui per ben quattro volte ſu dedotta una Romana Colonia, reſtò aſcritta, non v' à dubbio, nella Tribù *Camilia*, come chiaramente dimoſtrano le molte Iſcrizioni erette a' Pefareſi Cittadini, che ci preſentano queſta ſteſſa Tribù, ed oltre le ſtampate, alcun' altra pure, ancor inedita, e nuovamente ſcoperta, oltre la preſente, di cui trattiamo, la Tribù medeſima ci addita. Egli è però vero ancora, che in alcune Iſcrizioni, a Pefaro ſpettanti, diverſe Tribù ſi veggono, ſiccome alle altre convicine Città ſimilmente addivienè, che non una ſola coſtante Tribù ci dimoſtrano ne' diverſi Monumenti, che di eſſe tuttora ſuſſiſtono. Ma ciò può eſſere accaduto per quelle varie ragioni, che più valenti Antiquarj anno penſato, e ſpecialmente, riguardo a Pefaro, per quelle, che portate ſono dall' Illuſtratore de' Marmi Pefareſi, il quale alla pag. 99. e ſegg. trattò diſſuſamente di queſta materia, e che alieno ſarebbe dal mio aſſunto il riſerirvi.

<sup>2</sup> Terminarono ſotto Tiberio i Comizj del Popolo, che da queſto Imperadore furono traſferiti al Senato, come ci riſerisce Tacito negli Annali l. 1. c. 15.

Tum

*Tum primum a campo Comitiae ad Patres traslata sunt, nam ad eam diem esset potissima Principis arbitrio, quadam tamen Tribuum studiis fiebant, neque populus ademptum sibi jus querebatur nisi iuani rumore,* e benchè da Caligola fosse tentato di rimetterli, come si à da Svetonio c. 16. u. 7. *Teusavit, & comitiorum more revocato, comissa populo reddere,* pure non ebbe ciò seguito. Onde Ammiano Marcellino l. XIV. c. 6. parlando de' tempi de' primi Cesari, a' quali Roma, com'egli si esprime, *taquam liberis suis regeunda Patrimonii iura permisit,* soggiugne, *& olim licet otiose sui Tribus, pacateque Centurie, & nulla Suffragiorum certamina:* Terminati per tanto i Comizj del Popolo, terminò ancora nelle Tribù il gius. del Suffragio, nè più si segnava questa ne' monumenti, se non come un argomento di onore, e di antichità della Famiglia, finchè essendosi dall'Imperator Caracalla accordata a tutto il Mondo la Cittadinanza Romana, come ci fa noto Ulpiano nella l. 17. *D. de Statu Hominum: In Orbe Romano, qui sunt ex Constitutione Imperatoris Antoini Cives Romani effecti sunt,* ch'è al predetto Imperadore appartenere dimostra lo Spanhemio nella sua *Esercit. II. de Orbe Romano,* si lasciò pure per lo più di notare ne' marmi il nome della Tribù, come cosa già inutile, e superflua. Benchè per altro restasse anche dopo il nome di esse almeno in Roma, riferendo Lampridio nella Vita di Alessandro Severo, ch' egli: *Senatum, & Equestrem Ordinem purgavit, ipsas deinde Tribus,* volendo probabilmente con ciò significare, che quel saggio Imperador non permise, che ne' sopraccennati ordini Senatorio, ed Equestre avesser più luogo tanti vergognosi Liberti, che lo sceiclerato suo Antecessore aveva intrusi, togliendo loro pur anche l'onore della Cittadinanza, che si appropriavano, col nome della Tribù distinguendosi. Ma intanto egli è certo, che da tal tempo in qua rarissime sono le Lapidì, che la Tribù portino espressa. Il Padre Zaccaria, che trattando di questo punto nelle sue *Inst. Antiq. Lapid.* avrà sicuramente tutti esaminati i monumenti, che di quel tempo ci restano, quattro solamente ne cita, che al terzo Secolo dell' Era nostra vengono assegnati, cioè a' tempi di Alessandro Severo, e di Gallieno Augulti; ma, oltrechè queste stesse iscrizioni non vanno forse esenti da quelle varie animadversioni; e critiche, che far vi si potrebbero e intorno alla loro legittimità per riguardo ad alcuna tra esse, e rispetto a tutte intorno all' Età, che si francamente vien loro attribuita, lo stesso scarissimmo loro numero ben comprova la mia proposizione, che dopo la Costituzione di Caracalla, di sopra mentovata, cessò quasi universalmente il costume di segnare ne' marmi insieme col nome del Personaggio la Tribù, cui veniva ascritto. Voi però ben comprendete, A. V., che quando un inveterato uso dal Pubblico si abbandona, e non per legge, che il divieti, o per altro, che lo impedisca, ciò non succede mai tutto ad un tratto, e da tutti in una sola volta, ma bensì a poco a poco ciò, che prima era comune, si rende meno frequente, e poi più raro, finchè col tratto del tempo appena si trova, chi attaccato alle già viete costumanze, tuttora il seguiti a dispetto della corrente, che il trascura. Così farà addivenuto del costume di segnare la Tribù dapprima importantissimo, e necessario, poi comune, e onorifico, in seguito inutile, e superfluo, ma pure da alcuni tuttor ritenuto appunto, perchè costume antico, e da essi ognor praticato.

Ora



Ora tra le poche, e rare Iscrizioni, che ne' tempi a Caracalla posteriori, ci mostrano serbato pur da qualcuno questo costume, già universalmente abbandonato, deve annoverarsi la nostra di Tito Cedio, la quale dalla forma dei caratteri, dalla duplicazione de' nomi gentilizi, e da alcune espressioni, che in seguito vi sarà rilevare, ben potrebbe dirsi scolpita a tempi circa degl' Imperadori Gordiani, o de' Filippi, cioè circa la metà del terzo Secolo dell' Era nostra. Ma di ciò basti.

EQ. P. *Equo Publico*, cioè, ch' era condecorato del pubblico cavallo, pel di cui mantenimento assegnato veniva pubblico stipendio. Fu questo un distintivo, che da' Romani Censori, e in seguito dagl' Imperadori per ordinario si accordava a chi, nato nell' Ordine Equestre, o al medesimo ascritto, era da essi stimato degno di averlo, non bastando essere dell' Ordine Equestre per ottenerlo. Trovasi spesse volte nelle Iscrizioni distintamente espresso *EQVITI ROMANO EQVO PVBLICO*, e Cicerone nella *Filip. VI. c. 8.* parlando di alcune Statue erette nel Romano Foro a L. Antonio così pur li distingue: *Altera ab Equis Romanis Equo Publico.*

Benchè a dir vero potrà forse sospettarsi, che l' onore del pubblico cavallo non sempre in progresso si accordasse a chi solamente ascritto era all' Equestre Ordine Romano, ma ben anche a chi non avendo il censo a ciò necessario, o non curandosi di esser dell' Ordine, voleasi non pertanto dagli Augusti con questo onore distinguere. Con che più chiaro scorgesi il motivo, onde in alcune Iscrizioni, che a' Municipali Personaggi appartengono, troviamo *EQVITI ROMANO* solamente, che indicano chi pel censo ascritto era all' Ordine de' Cavalieri; in altre *EQVITI ROMANO EQVO PVBLICO* denotanti chi al censo Equestre l' onore univa del pubblico cavallo; in altre finalmente *EQVO PVBLICO DONATVS*, o *EXORNATVS*, o *HONORATVS AB IMPERATORE*, oppure *EQVO PVBLICO* semplicemente, come nella nostra, indicanti, cioè chi per grazia del Principe, senza esser dell' Ordine Equestre, veniva con tal onore distinto, tra' quali esser dovette il nostro Cedio, che forse senza curarsi di essere ascritto all' Ordine de' Cavalieri Romani, al quale per le molte sue ricchezze, come vedrete in appresso, probabilmente aspirare potea, si procacciò l' onore del pubblico cavallo, distintivo, che spesso si vede nelle antiche Lapidi, non ai soli Militari accordato, ma a quelli ancora, ch' esercitavano nelle Colonie, e ne' Municipi le civili Magistrature.

PATR. COL. ET. PRIMARIO. VIRO *Patrono Colonia, & primario Viro.* Ecco le prime, e forse le più cospicue Dignità del nostro Personaggio: Fu egli Patrono, cioè Protettore della Colonia di Pesaro, e Primario Uomo in questa Città. In due classi distinguer debbonsi negli antichi tempi i Patroni; o Protettori delle Città. Furono quei della prima distinti, e primari Personaggi di Roma, che dalle Città non solo, ma ben anche dalle Provincie, e dalle stesse Nazioni venivano eletti in Protettori; così Svetonio in Augusto ci avverte, che i Bolognesi di que' tempi erano sotto la protezione degli Antonj: *Bononiensibus quoque publice, quod in Antoniorum Clientela antiquius erant,* e lo stesso Autore, di Tiberio parlando, dice: *Per Siciliam quoque & Achajam circumductus, & Lacedemoniis publice, qui in tutela Claudiorum erant, de-*

*mandatur*; e Cicerone nell' Orazione pro L. Silla, parlando de' Pompejani, che intorno a lui si vedevano, così si esprime: *Ex hac frequentia Colonorum bouestissimorum hominum, qui adfuit (intelligere potestis) laborant hunc Patrum, Defensores, Custodem illius Coloniae, si in omni fortuna, atque omni honore incolumem habere non posuerunt, in hoc sament casu, quo afflicti jaces, per vos tuari, conservarique cupiunt*. Molti altri passi di antichi Scrittori potrei citarvi, indicanti quai fossero in Roma delle diverse Città, e Provincie i Patroni, e Protettori, che per amore di brevità io tralascio, bastare potendo in comprova della mia proposizione quelli, che già vi ò recati.

Ma altra Classe di Patroni costituivano i più ragguardevoli Cittadini della stessa Città, che dopo avere esercitate nella propria Patria le più cospicue Magistrature, ed essere passati per tutti i gradi di esse, erano dalla medesima a cagione di onore eletti, e denominati Patroni, e Protettori della stessa. Di questa fu certamente il nostro Tito Cedio, come ben lo dimostra e la Tribù Familia, che il fa conoscere Pesarese, e le Municipali Magistrature da esso esercitate, come sentirete in appresso, e sopra tutto il *Primario Viro*, che immediatamente si aggiugne al *Patrone Coloniae*, e che c' indica esser egli stato uno de' principali Decurioni della antica Pesaro, e il primo forse di essi.

Il Municipale Senato di qualsivoglia Colonia, o Municipio, che, per rispetto al Romano ordinariamente con più modesta denominazione dicevasi Ordine, e in appresso Curia, come Decurioni, non Senatori i suoi membri chiamavansi, che ne' più bassi tempi furon anche detti Curiali, distinguer soleva i più ragguardevoli tra questi o pel merito delle Famiglie, o per l' esercitate Magistrature, o per l' anzianità del tempo co' particolari nomi di *Primarii di Principales*, di *Optimates*, e di *Summi*. Frequente menzione fanno ne' Codici delle Romane Leggi, e nel Teodosiano in ispecie, di tai distinti Decurioni, a' quali ed esenzioni, e particolari privilegi concedonsi, e similmente gli antichi Scrittori da rimanenti Decurioni chiaramente distinguonli. Ammiano Marcellino l. 28. c. 6. chiamali *Primates Ordinis sui*, e in altro luogo l. 14. c. 1. *Ordinis Vertices* li denomina. Lattanzio, o chiunque altro siasi l' Autore del Libro de *Mortibus Persecutorum* al cap. 71. di Massimiano Imperadore parlando, gran persecutor de' Cristiani, ci avvisa, che *torquebantur ab eo non modo Decuriones, sed Primores etiam Civitatum, egregii, & perfectissimi Viri*; e il Poeta Ausonio, di essi pur favellando, dice in *Mosella* v. 402.

..... *quos Curia summos  
Municipum vidis Proceres, propriumque Senatum.*

Non meno degli Scrittori anche le antiche Lapidi ci anno conservata memoria di tali principali Decurioni. Molte potrei citarvi di esse, che in particolar modo li distinguono; basti per tutte quella, che leggevi nel Grutero alla pag. CCCXLIII., nella quale *VIRI. PERFECTISSIMI. ET. PRINCIPALES. ET. SPLENDIDISSIMVS. ORDO. PVTEOLANORVM* un Monumento inalzano a L. Aradio.

Ma tra questi, che in vario numero nelle diverse Curie si annoveravano ora di dieci, onde *Decemprimi*, ora di cinque, onde *Quinque Primates* d'confi nella l. 190. cod. *Theod. de Decurionibus*, ed ora di altro numero, distinguevasi

in

in ispecial maniera il primo tra essi, che *primus in Curia dicebatur nella l. 127. Cod. Theod. tit. eod. Quicumque*, son parole della Legge, *decursum personis officii primum obtinueris in sua Curia sequentibus ceteris locum, Comitum tertii Ordinis habeat dignitatem*. Quindi il dottissimo Gottomfredo, commentando la citata legge, spiega, che *ut in Senatu Princeps Senatus erat, qui sententiam primus rogabatur, ita & in Decurionum Albo primus quidam erat, cujus peculiarem rationem habere cepit Theodosius hac lege*. Adunque il nostro T. Cedio, che nella Iscrizione, di cui trattasi, *Primario Viro* s'intitola, fu uno forse di tali Principali Decurioni, se pure più d' uno con tal nome in Pesaro si distingueva, ovvero sostenne nella Pesarese Curia quell' istesso onorevolissimo grado, che nel Romano Senato sosteneva il primier Senatore, che perciò *Princeps Senatus* fu chiamato; il che più verisimile sembra, attesa l' assoluta maniera, colla quale vien detto *Primario Viro* senz' altro aggiunto, che pur sembrarebbe necessario, quando varj fossero stati di simil dignità rivestiti.

Ma intanto egli è fuor di dubbio, che questi più qualificati, ed onorati Decurioni erano spesso volte acclamati, ed eletti onorarj Patroni, e Protettori della stessa loro Patria. Chiaro è il Testo nella *L. 6. Cod. Theod. de Decurionibus*, dove si legge *Urbis Volsinienisum Principales, qui tamen Patronorum adepti fuerint dignitatem, hanc prerogativam laborum, atque officiorum ferant ne interdum ad libidinem prave consulentium judicium gravibus adiciantur injuriis*; e così pure nella *l. 46. Cod. Theod. de cursu publico* si parla di quelli, che aspiravano *per Suffragium ad Curiarum honorarium Patronatum*. Ma più ancora di queste leggi, che posteriori sono di tempo al nostro Marmo, ce ne fanno indubitata fede molte altre antiche Iscrizioni, che al Patronato aggiungono tali qualificazioni, che a' soli Cittadini riferire si possono. Non spacciavi, V. A., ch' io vi ricordi la bellissima Iscrizione riportata dal Grutero pag. CDXIV. 1., e che diceasi esistente ne' sobborghi della Città di Ascoli, posta a P. Fundanio PRISCO PATRON. MUNICIPI. OMNIBUS HONORIB. ET ONERIB. FUNCTO PATRON. CIVIT. AVSCVL. QVI CVM MVLTÀ ET MAXIMA IN R.IMP. SÆPIVS PRAESTITERIT FONTEM QVOQVE NOVVM CVM GRANDI SVMTV FABRICAE SVÆ PECUNIA INDVXIT ET CIVES PATRIAMQVE REFORMAVIT. Così nell' altra riportata dal Fabretti *Inf. Dom. p. 664. C.* Clodieno si denomina PATRON. MUNICIPI. ET PLEBIS OMNIBUS HONORIB. PERFVNCT. Trovasi similmente nel Fabretti alla *p. 105.* altra Iscrizione, se pur di essa può farsi gran caso, nella quale C. Matrino Aurelio dopo tutte le altre Municipali dignità da egli esercitate intitolasi PRIMO PRINCIPALI ET PATRONO DIGNISSIMO della Colonia Urbana Flavia Costante, che vuolsi fosse il Foro di Flaminio non molto da Foligno distante, giacchè il Marmo quivi diceasi disotterrato.

Ma dove lascio io la famosa Tavola di bronzo scoperta presso l' antica Canusio nel 1675., che perciò si è resa celebre sotto nome di Tavola Canusina, la quale di sì remota antichità intatto presentaci l' intero Albo de' Decurioni di quel Municipio fin dal Consolato di L. Mario Massimo per la seconda volta, e di L. Roscio Aeliano, o Aemiliano, che cadde l' anno dell' Era nostra 123.? Leggonti in essa descritti in quattro distinte colonne i nomi de' Decurioni, e in fronte alla prima vedesi inscritto PATRONI, che poi si di-

stinguono in C. C. V. V., cioè *clarissimi Viri*, ed in E. E. Q. Q. R. R., cioè *Equites Romani*, trenta nomi assegnandosi alla prima, ed otto alla seconda Classe di essi.

Non mi è ignoto, che il dottissimo Monsignor Fabretti, il quale pag. 598. riportala, parlando di essa più a basso, cioè pag. 658. pretende non doverli annoverare tra' Decurioni di Canusio i sopradetti Patroni pel motivo, che dettratti essi insieme con quelli, che in ultimo luogo si pongono sotto la denominazione di *PRAETEXTATI*, cioè di giovanetti non per anche giunti all' età di assumere la Toga Virile, ma non ostante nell' Albo descritti in *spem successionis*, così egli dice, & *tanquam heredes generis*, & *muneris aliquando futuri*, veniva esattamente compiuto da' restanti Decurioni quel centenario numero, ch' egli suppone invariabilmente alle Municipali Curie fissato, fondandosi sul famoso Vejentino Decreto da esso pur riportato pag. 170., che incomincia *CENTVM VIRI MYNICIPII AVGVSTIVEIENTIS*, &c. Emmi pur noto, che il Chiarissimo Canonico Mazochi, il quale, illustrando quello stesso Monumento Canusino nell' egregio suo Commentario alle Tavole di Eraclea n. 38. pag. 406., avea senza esitazione asserito, che tutti i nomi in esso iscritti a' Decurioni appartenessero di Canusio, nell' emendazioni poi dell' Opera sua p. 555. ritratta la sua assertiva, persuaso dalle ragioni del Fabretti, ch' egli convalida coll' autorità di Cicerone, il quale nella *II. Agraria*: *Censum Decuriones fuisse Capua decreti*, ci manifesta.

Io so tutto questo, ma non per tanto, permettetemi pure, A. V., ch' io aggiunga agli altri documenti da me fin or riportati, affin di dimostrarvi il costume di eleggere in Patroni i più ragguardevoli Decurioni, anche la Canusina Tavola: Troppo chiaramente parla in mio favore lo stesso bronzo, nel quale a chiare note si legge sopra tutte e quattro le colonne distesamente scritto *M. ANTONIVS PRISCVS L. ACCIVS. SECVNDVS II. VIR QVINQVEVN. NOMINA DECVRIONVM. IN AERE. INCIDENDA. CVRAVERVNT*. Nè le ragioni, dal Fabretti, e dal Mazochi addotte, mi sembrano valevoli a far credere, che si commettesse da que' Magistrati un errore sì improprio, e sconvenevole, di registrare cioè sotto una tale enunciativa nomi, che non per altro a Canusio appartenessero, se non perchè di essi avesse implorata la protezione, accomunandoli poco degnamente coi Decurioni medesimi, che proteggevano. Accordo, che nella deduzione della Capuana Colonia cento fossero, e non più i Decurioni prescelti, che cento pure quelli fossero di Veja, che a tempi di Augusto l' enunciato Decreto promulgarono: ma e che per questo? Prova forse ciò, che in tutti i tempi, e in tutte le Colonie fosse serbato sempre questo medesimo numero? Nulla meno. Confessa pure lo stesso Fabretti p. 406., che unico è il documento da esso recato, che menzione faccia di tali *Centumviri*, *quos*, egli dice, *in nulla alia Inscriptione adhuc memoratos reperi*: anche il Romano Senato nella sua Istituzione primiera fu fissato a soli cento Senatori, ma in progresso non andò sempre aumentandosi sino a giungere al numero di mille, come ci attesta Svetonio, narrando *Cap. 35.*, che Augusto *Senatorum affluentem numerum.... erant enim super mille..... ad modum pristinum, & splendorem redegit*, riducendoli cioè a secento, come poco avanti trova-

vanfi?

vanfi? E se bene credibile si renda, che nella prima deduzione delle Colonie, essendo esse, al dire di Gellio *lib. 16. c. 3. effigies parvae, simulacraque quadam* della gran Roma, ad esempio di questa cento Decurioni per lo più destinati fossero a formarne il Senato, non perciò può supporfi, che in tutte, ed anche ne' Municipj, che di sì diversa origine si riconoscono, questo numero fosse prescelto, vedendo noi all' incontro, che quantunque per ordinario l' annuo Magistrato formato fosse nelle Colonie, ad esempio de' Romani Consoli, da' Duumviri, pure in alcune da un solo personaggio, che o Dittatore, o Magistro fu nominato, in altre da Triumviri, da Quartumviri, da Seviri, e per fin dagli Ottoviri costituito trovossi, come parecchie Iscrizioni ce ne fanno indubitata testimonianza. Anzi se dobbiamo prestar fede a Pomponio, famoso antico Giureconsulto, assai diverso esser poteva il numero de' prescelti Decurioni, riferendo egli *L. 239. §. 6. D. de verbor. signif.*, che *Decuriones quidam dictos ajunt ex eo quod initio cum Colonia deduceatur, decima pars eorum, qui ducerentur, consilij publici gratia conferri solita sit*. Il che almeno dimostra, che a' suoi tempi incerto rendessi, siccome l' origine del nome, così il numero pure di quelli, che costituivano il Municipale Senato nella primiera Colonica deduzione. Che poi non fosse serbato sempre questo preciso numero egli è incontrastabile, riferendoci Tacito nel V. Libro delle sue Storie *Cap. 19.*, che cento, e tredici Senatori, cioè Decurioni della Colonia di Treveri, trasfutarono il Reno in occasione delle civili guerre, che colà allora bollivano.

Quindi un puro caso dee considerarsi, se nella lodata Canusina Tavola cento esattamente sono di numero i Decurioni, detratti i Patroni, e i Pretestati: e questi ultimi pure gratuitamente da' prelodati Autori si escludono dal numero dei Decurioni. Eranvi, non v' à dubbio, leggi, che prescrivevano l' età necessaria a chi ottenere voleva una tal dignità, ma da queste veniva pure alcuna volta per giuste cause dispensato. Molti esempj potrei di ciò addurvi negli antichi marmi. Basti la famosa Iscrizione ultimamente scoperta nella disotterrata Città di Pompei, nella quale leggesi.

N. POPIDIVS. N. F. CELSIVS  
AEDem. ISIDIS. TERRAEMOTV. CONLAPSAM  
A. FVNDAMENTO. P. S. RESTITVIT. HVNC  
DECVRIONES. OB. LIBERALITATEM. CVM. ESSET  
ANNORVM. SEXS. ORDINI. SVO. GRATIS. ADLEGERVNT.

Eccovi un fanciullo di sei soli anni già Decurione. So, che più valenti Antiquarj anno creduto, che il *Sexs*, che letteralmente è inciso nel marmo, sia un abbreviatura, che *Sexdecim*, o *Sexsaginta* debba interpretarsi, e tra questi il chiarissimo P. Lett. D. Ildoro Bianchi Monaco Camaldolese nella sua Lezione su di questo Monumento, che trovasi nel T. XV. della nuova Raccolta di Opuscoli, che si stampa in Venezia, con varie ragioni si sforza di provare, che *Sexsaginta* intender si debba, non potendo persuadersi, che un Giovinetto di sedici anni, e molto meno un Fanciullo di sei, avesse eseguita la grandiosa opera di erger da' fondamenti a proprie spese il Tempio d' Iside.

Ma, e come mai anno potuto pensare uomini dotti, ed eruditi, che in un sì celebre Monumento, destinato ad eternare il nome di chi così liberalmente

Ter-

Tempj innalzava col proprio denajo, voleſſero gli antichi incidere un indovinello, che tale ben potrebbe dirſi, ſe nell' uno, o nell' altro modo ſpiegar ſi poteſſe? Ciò è diametralmente oppoſto all' antico guſto, e alla maieſtà dello ſtil lapidario, che non permetteva ſi tramandaſſero ne' marmi alla poſterità sì fatte incertezze, ne trovar poteſſi a mio avviſo eſempio alcuno in tutta l' antichità di ſimile abbreviatura, ne' migliori Secoli almeno, a' quali riſerir deeſi la riportata Iſcrizione. *Non enim veteres* oſſerva anche l' Illuſtratore de' Peſareſi marmi, nelle note ai nuovi Frammenti di Ciriaco Anconitano, nota 114., *vocum compendia, nexuſ litterarum, notas, ſiglaſque adhibuerunt, ut poſteriorum ingenia torquerent, ſed quia, ut ſapientiſſime docuit in prolegomenis ad notas Græcorum pag. 5: doctiſſimus Corſiniuſ, facile a ceteris ex inſita jam conſuetudine, receptoque more intelligi poſſent, perinde quaſi voces omnes integre diſſertaque conſcriptæ forent.* Quindi l' età de' Perſonaggi, che alla poſterità ſi traſmetteva, eſprimevaſi ſempre o con note numeriche ben chiare, e diſtinte, o coll' intera parola, che il numero ſignificava. Dunque in quella Iſcrizione deve intenderſi come ſta ſcritto, che *cum eſſet annorum ſexta* aſcritto fu all' ordine de' Decurioni Numerio Popidio. Ma e come, dice il P. Bianchi, poteva compire un' Opera coſi inſigne un fanciullo di sì tenera età? Riſpondo, che il padre, e non il figlio ne farà ſtato l' autore, ma a queſti avranno il primo laſciato il merito per quelle cauſe, che a noi ignote ſono, e fuſe appunto perche con iſpecial privilegio poteſſe eſſere aſcritto all' Ordine dei Decurionato anche in età sì immatura. Non mancano nelle antiche Storie eſempi di opere grandioſe, che ad altri, ed in iſpecie a' congiunti, appropriate furono da veri autori per una particolare ſignificazione di aſſetto, coſi leggiamo in Svetonio, che Auguſto: *Quædam opera ſub nomine alieno n-orum ſcripſit, & uxoris, ſororiſque fecit, ut porticum, baſilicamque Lucii, & Caii, item porticus Livie, & Oſavie, theatrumque Marcelli;* all' incontro impariam da Lampridio, che alcuna volta anche particolari perſone per adulare gl' Imperatori eſſero in loro nome ſuntuoſe fabbriche, coſi, parlando di Commodo, egli dice, che *Opera ejus, præter lavacrum, quod Cleander nomine ipſius fecerat, nulla exſtant.* La verifiſſima mia congettura, non ſolo rimane aſſai convalidata, ma ben anche viene dimoſtrata da altra Iſcrizione nella baſe di una Statua di Bacco, pur ritrovata tra gli avanzi del predetto Tempio, in cui leggeſi

N. POPIDIUS AMPLIATUS PATER P. 6.

Eccovi dunque il Padre del noſtro Celſino, cui aſcriver ſi dee l' opera diſpendioſa, e che volle farne autore il figlio, il quale perciò quantunque di ſolì ſei anni, fu gratuitamente da' Decurioni di Pompei nell' ordine loro aſcritto. Venendo con ciò tolta l' improbabilità forſe dal P. Bianchi non oſſervata, che un uomo già coſtituito in età ſeſſagenaria, e autore di Opera sì magnifica, e diſpendioſa aveſſe tuttor vivente il padre, che nel Tempio da lui eretto una Statua ſoltanto a Bacco innalzafſe. Se per tanto non mancano gli eſempi, che fan vedere privilegiati alcuna volta anche i fanciulli, onde prima dell' età legale eſſer poteſſero Decurioni, e perche vorrannoſi da citati autori eſcludere dal Decurionato di Canuſio que' giovinetti, che ſotto nome di Preteſtati ſono deſcritti nell' Albo? E qual biſogno v'è di dirli, come aſſerice il

Fabret-

Fabretti, scritti solamente in *spem successionis*, & *tanquam heredes generis*, & *muneris aliquando summi*? Io li credo veri veiffimi Decurioni insieme coi Patroni, di cui vi ragionai superiormente, e de' quali alcun' altra cosa a dir mi resta per dimostrarvi, che il titolo di *Clarissimi Viri*, e di *Equites Romani*, ad essi accordato, non dee far difficoltà per riconoscerli quai veri Decurioni di Canusio.

E primieramente per ciò, che spetta a quest' ultimo onore, frequenti sono nelle Lapid i Municipali Personaggi, ascritti all' Ordine Equestre, perchè debba recar meraviglia il trovarli di tal dignità rivestiti nell' Albo ancor di Canusio; anzi Plinio nell' epist. 19. del XII. Libro, diretto a Romano suo concittadino, dopo aver espresso esser egli come Decurione, possessore di un fondo a ciò sufficiente, *esse autem tibi C. millium Censum, satis indicat, quod apud nos Decurio es*, con generosa amicizia gli aggiunge: *Igitur ut te non Decurione solum, verum etiam Equite Romano persuamur effere tibi ad implendas Equestres facultates CCC. millia nummum*. Ecco dunque, che, quando i Decurioni avevano il necessario censo, poteano, esser ascritti all' Ordine Equestre Romano.

Per ciò poi, che riguarda il Clarissimato, non v' è dubbio, che in que' tempi a' soli Romani Senatori apparteneva il *Clarissimus Vir*; ma e non poteano forse anche i Canusini ricercare, ed ottenere la dignità Senatoria? Erano cittadini Romani, e ciò ballava per poter giungere a questo onor sommo; sembra per altro, che piuttosto debbano chiamarsi Senatori onorarij, cioè gratiati dagl' Imperadori dell' onore del Clarissimato, che sicuramente ne' tempi posteriori era solito conferirsi a' Decurioni delle Città, come impariamo da molte leggi de' Codici Teodosiano, e Giustiniano, e specialmente dalla settantesima Novella di Giustiniano al C. I., che prescrive, che i Curiali in tal modo onorati debbano a tutti gli altri precedere, come appunto nella nostra Tavola eseguito si vede, e come necessariamente accadere dovea. Veder potreste su di ciò, Accademici, se ne avesse desso, l' erudite osservazioni e dell' Ottone nel *Cap. 3. de Edilibus Coloniciis*, e del Zirardini nel suo dottissimo Commentario alla prima delle Novelle di Teodosio il giovine, p. 123. ambidue i quali autori riportano la Tavola Canusina, riconoscendo per Decurioni di quel Municipio anche i Patroni, rivestiti però alcuni dell' onore del Clarissimato, ed aggregati gli altri all' Ordine Equestre.

Eccovi dunque, per quanto a me sembra, abbondantemente provato, che i primarij, e benemeriti Cittadini venivano spesse volte dalla grata Patria acclamati in Protettori, e Patroni della medesima, e che questo onore fu dalla Città di Pesaro accordato al suo benemerito concittadino T. Cedio Atilio Crescente. Ma seguitiam l' Iscrizione.

Q. IIVIR. ET. IIVIR. QQ. *Quaestori Duumviro, & Duumviro Quinquennali*. Sono queste le municipali Magistrature dal nostro Cedio già sostenute, onde accorda la nostra Iscrizione colle altre da me superiormente riportate, che esprimono *omnibus honoribus, & oneribus functo*. Era egli stato nella Pesarese Colonia prima Questore, e poi Duumviro, ch' era l' annua Magistratura corrispondente al Consolato di Roma, e finalmente Duumviro Quinquennale, cioè Censore nella sua Colonia, la quale già fu la suprema delle municipali

Magi-

Magistrature. Non mi tratterò, Accademici, a parlarvi di tali cariche, e perchè già di esse molti valenti uomini anno abbondantemente trattato, e perchè non debbo abusarmi con soverchia lunghezza della gentil sofferenza vostra, onde passando avanti, trovo il nostro Cedio

PATR. VIVIR. AVGUST. *Patrono Sevirorum Augustalium*, cioè Protettore del Collegio de' Seviri Augustali, e per conseguenza di tutto l'ordine degli Augustali della Colonia Pefarese, giacchè questi Seviri tutto rappresentavano l'ordine, come osservò già l'Illustratore de' Marmi Pefaresi alla p. 123. spiegando l'elogio di C. Mutrio, che pur vedesi PATRONO VI. VIR AVG. Cosa si fossero nelle Colonie questi Augustali sì spesse volte nominati negli antichi Marmi, e quale l'ufficio de' loro Seviri, fu già presso gli Eruditi acutamente questionato. Riconoscer volle in essi il Reinesio (nella 31. sua Lettera a Ruperto, e nella spiegazione dell' Iscrizione Suelitana Cl. L. n. 99.) una sorta di Magistrati Municipali, all' incontro il dottissimo Card. Noris Diff. I. Cap. 6. ad *Cenotaphia Pisana* pretese levar loro ogni giurisdizione, e Magistratura, volendoli semplici Sacerdoti instituiti nelle Colonie ad onore degli Augusti Deificati sull' esempio de' Sodalì Augustali, che in numero di XXI., al riferir di Tacito negli Annali Lib. I. cap. 54. instituiti furono in Roma da Tiberio in onore di Augusto. Molt' altri dotti Antiquarj anno pure questo punto esaminato, come il Chimentello, il Fabretti, e cent' altri, ma se il dottissimo Canonico Mazochi donasse al pubblico ciò, che in tale materia egli dice di aver tra' suoi Scritti alla p. 450. del citato suo Commentario alle Tavole d' Eraclea, forse avrebbe tolta fu questo punto ogni dubitazione, ed esaurita colla profondissima sua erudizione questa materia. Qualunque per altro vogliasi degli Augustali l'origine, non credo possa recarsi in dubbio, non fossero questi in ogni paese in copiosissimo numero, come ci dimostrano le moltissime Iscrizioni, che di essi ci parlano, e non costituissero un Ordine medio tra i Decurioni, e la Plebe, appunto come in Roma l'Ordine Equestre medio trovavasi tra il Senatorio, e il Plebeo. Un' Iscrizione del Tesoro Muratoriano pag. DCXVIII. n. 3. ci presenta ORDO. DECVRIONVM. ET. AVGVSTALIVM. ET. PLEBS. VNIVERSA: Ecco distintamente espressi i tre Ordini, che ordinariamente costituivano il Popolo Municipale; così in altra dello stesso tesoro pag. MMXXVI. n. 6. si esprime DECVRIONES. CONSENTIENTIRVS. AVGVSTALIBVS. ET. PLEBE. e in altra pure pag. MMXXV. n. 3. si nomina ORDO AVGVSTAL.. Sentiste già, A. V., nella spiegazione dell' altra nuovamente scoperta Base, ove degli ornamenti Decurionali fu ragionato, che aveano anche gli Augustali il particolar loro luogo dalla plebe distinto e nel Teatro, e nel Circo, che similmente nelle pubbliche largizioni maggiori per ordinario di quelle dei plebei le sportule si erano, che ad essi si accordavano, benchè di quelle de' Decurioni minori, come tralle altre molte Iscrizioni, che addur si potrebbero, quella di C. Aufidio [Marm. Pisaur. n. XXXVIII.] basta a dimostrarlo. CVIVS DEDICATIONE, leggesi in essa, (non vi dispiaccia ch'io pur la riporti) DEDIT DECVRIONIBVS SINGVL. H-S N. XXXX. AVGVSTAL. H-S N. XX. PLEBE H-S N. XII.. Or non sembra forse ciò sufficiente a stabilire, che ne' tempi almeno, di cui trattiamo, cheche si fosse da prima, formassero gli Augustali un Ordine di mezzo tra il Senatorio, e il Plebeo?



Il Chiarissimo P. Zaccaria, da me più volte lodato, parla a lungo e degli Augustali, e dei loro Seviri nella prima delle sue Dissertazioni, premesse all' Ughelliana serie dei Vescovi di Lodi, da lui egregiamente emendata, ed arricchita; e dopo avere nel *Cap. IV. §. 1.* eruditamente dimostrato, che non sempre i Seviri nelle Iscrizioni ricordati, intender debbonfi per Augustali, come dagli Eruditi era solito di farsi, giacchè e spesso veggonsi quelli da quelli precisamente distinti, e di assai diverse sorte di Seviri posson parlarci le Lapid, avanza nel seguente paragrafo *num. 6.* una particolar sua opinione, sostenendo, che in tutte le Colonie, e Municipj non più di sei fossero gli Augustali, perciò Seviri chiamati, e per lo più in tal modo nei marmi espressi. Fonda egli la sua asseriva e sull' esempio di Roma, ove al riferire di Tacito, non più di ventuno furono i Sodali Augustali da Tiberio istituiti, onde ben poteano esser sei soli nelle Colonie, e sul maggior numero di Lapid, le quali i *Seviri Augustali* ci mostrano, che gli *Augustali* semplicemente, e con altre ragioni, che nel suo libro veder si possono. Perdonimi però il dottissimo Padre, se le ragioni da lui addotte non giungono a persuadermi, onde io segua il suo sentimento. Primieramente non sembra abbastanza provato, che gli Augustali Coloniali fossero istituiti ad esempio dei Sodali di Roma; furono questi *sorte duces e primoribus Civitatis*: gli Augustali nostri al contrario per lo più si veggono di condizion libertina, ed inferiori di grado ai Decurioni, come da moltissime Iscrizioni dimostrasi; onde assai diversi si riconoscono. E in secondo luogo dal vederli molte lapidi coll' aggiunto di *Seviri*, poche col semplice titolo di *Augustales*, (quand' anche ciò fosse vero, che nol saprei dire, poichè presso i Raccoglitori d' Iscrizioni molte pure ne trovo con questo semplice distintivo) non so quanto fondamento possa egli ricavarne. Il Sevirato era annuale, come è certo, ed egli stesso concede, onde molti doveano essere stati di tal grado rivestiti; ritenendo dunque, dopo terminato ancora il tempo della lor carica, il titol di essa, siccome di tutte le altre dignità era in uso presso gli antichi, non è maraviglia, se moltissimi tra gli Augustali si distinguevano con questa denominazione. All' incontro le Iscrizioni da me di sopra mentovate, ove parlasi dell' ordine di essi, ove distinguonsi e dai Decurioni, e dalla Plebe, ove loro si assegnano particolari sportule ne' pubblici Epuli, e distinti luoghi nel Teatro, e nel Circo, ben mi pare dinottrino, che assai maggiore ne fosse il numero, giacchè non sembra verisimil cosa, che s' intitolasse in una città ordine distinto un corpo, o Collegio da sei sole persone formato, che ogni anno cambiavansi. Ma ciò, che, a parer mio, maggiormente combatte l' opinione del chiarissimo Padre, l' Iscrizione si è di L. Apulejo (che illustrata sentiste), la qual ci fa noto essere stato il suddetto *Seviro Augustale* nella Colonia di Pefaro, e poco dopo ci esprime, ch' egli fu ancora *Augustale* semplicemente (non *Seviro*) nel Municipio di Karnunto; or non essendo mai presumibile, che in sì diverso modo si esprimesse la stessa cosa dall' estensore di quell' elogio, forza è il confessare, che diverso fosse dalla semplice Augustalità il Sevirato di essa.

Furono dunque gli Augustali in copioso numero, e costituirono un ordine medio tra i Decurioni, e la plebe; anzi per convalidar maggiormente quella

verità osservate meco di grazia, che formando gli Augustali Colonici una somiglianza, ed un' immagine, dirò così, dell' ordine equestre di Roma, sceglievano dal loro corpo sei primarij, che col nome di Seviri li reggevano, appunto come i Romani Cavalieri, i quali però, trovandosi in tanto maggior numero, distinti furono in Turme, che naturalmente doveano esser sei, e a ciascuna Turma il suo Sevirò si prefigeva. Un passo di Giulio Capitolino nella vita di Marco Aurelio *Cap. 6.* ci mostra, che anche i primarij personaggi di Roma non isdegnarono questo onore, che dagl' Imperadori veniva conferito, e che nella creazion loro davano al popolo i giuochi, detti perciò Seviralij; parlando l' Autor suddetto dell' Imperadore Antonino Pio racconta, che *Marcum*, cioè Marc' Aurelio, *secum Consulè designavit, & Caesaris appellatione donavit, & Sevirum Turmis Equitum Romanorum jam Consulè designatum creavit, & edenti cum collegis, ludis Seviralibus adfedis.* Niun altro antico Autore, ch' io sappia, ci à lasciato memoria di tali Seviri; ma se tacciono gli Scrittori, parlano bene le antiche Iscrizioni, che in copia ci mostrano questi Seviri de' Romani Cavalieri. Basterà accennarne alcune; come per esempio troviamo presso il Fabretti *p. 197. P. METILIO SEVIRO EQVITVM ROMANORVM...* e in altro luogo *pag. 411.* ci porta il suddetto la memoria di *M. Celio x. VIRI STLTIBVS IVDICANDIS.... VIVIR. TVRMAE EQVITVM ROMANORVM*, ed anche un Frammento, in cui pur trovasi *SEVIR. EQVIT. ROMAN.*; così nelle note ai Marmi Pefaresi *p. 118.* altra Iscrizione ci mostra un Balbino Massimo Console ordinario, e *SEVIRO EQVITVM ROMANORVM*; e colla distinta Turma molte Lapidi pur si trovano, come nel Grutero *p. CCCLXXIX. n. 7.* si vede *VI. VIR. EQVIT. ROM. TVRMAE PRIMAE*, e nello stesso *p. CDXII. n. 2.* e presso il Fabretti *p. 411. L. Statio* similmente *x. VIRO STLT. IVD. SEVIRO TVRMAE SECVNDAE*, e *P. Plotio VI. EQ. R. TVR. II.* Così della terza turma si fa menzione, nell' Iscrizione del Grutero *p. MXXVI. n. 3.*, e finalmente della quinta in altre della stessa Raccolta *p. CCCXCIII. 6. & MXCIII. 7.*; che se della quarta, e della sesta non ci anno conservata memoria le antiche Lapidi, non parmi debba dubitarsi, ch' esistessero, e così eguale al numero di tali primarij Cavalieri quello pur fosse delle turme, che da essi reggevanfi. Nella maggior parte delle quali Iscrizioni piacciavi di osservare, come vi è indicato, essere per lo più quest' onore del Sevirato aggiunto ad altre qualificazioni non militari, ma civili, come per cagion d' esempio al Decemvirato *Stltibus iudicandis*, che fu ufficio di giudicatura istituito al dir di Pomponio *l. 2. §. 29. D. de origine juris* per ajuto dei Pretori. *Deinde cum esset necessarius Magistratus, qui hasta praefess, Decemviri litibus iudicandis sunt constituti.* Egli è dunque probabilissimo, che ad esempio de' Seviri *Equitum Romanorum*, eletti fossero nelle Colonie i Seviri *Augustalium*, che a tutto l' ordine presiedessero, e delle cose del medesimo avessero cura.

Attesa per tanto questa somiglianza, dirò così, de' Romani Cavalieri co' nostri Colonici Augustali non dovrebbe sembrar strano, che ad esempio di quelli a questi ancora conceduta fosse nelle Colonie alcuna sorta di giudicatura. Impariam da Svetonio in *Julio cap. 4t.* aver Giulio Cesare confermata all' Ordine Equestre la potestà dei giudizj, che già fin dall' anno di Roma 684.

dal.

dalla Legge Aurelia eragli stata conferita: *Judicia ad duo genera Judicum redegit Equestris ordinis, ac Senatorii*; perciò ebbero forse anche gli Augustali alcuna incombenza di giudicare, che pure dallo stesso Cardinal Noris, vien loro accordata, restringendola per altro a ciò solo, che i sacrificj, e la religione riguarda, attesa la di lui opinione di volerli semplici Sacerdoti. Anzi di questa potestà giudiziaria, agli Augustali delle Colonie accordata, abbiamo una chiara riprova dagli atti di s. Terenziano martire di Todì, i quali tuttochè non sian tra i sinceri del Ruinart, sono tuttavia di grande antichità, e molto autorevoli, essendo stati approvati dal Card. Baronio, come rilevasi da' suoi Annali Ecclesiastici all' anno 140. di Cristo. Troviamo in essi p. 52. c. 2., che *altera die Cessus, & Leontius Augustales de carcere eduxerunt Terentianum ad forum*; e più basso p. 55. c. 1. *Et sequutus est cum Flaccus usque dum venirent in conspectum Cessi, & Leontii, & dum vidissent Leontius, & Cessus Augustalium (leggasi Augustales) currentem Flaccum cum gaudio post Terentianum dixerunt. Ecce quod, &c. & jusserunt ambo dicentes; secundum sacram Dominorum nostrorum iustitiam poena feriantur capitali*. Ecco gli Augustali farla da Giudici, ordinando, che tradotto fosse dalle carceri al foro il Santo martire Terenziano, e poscia sentenziando a morte e lui, e s. Flacco, che di Sacerdote degl' Idoli divenuto era poco prima costante confessore della vera fede. Ma passiam oltre.

ITEMQ. COLL. FABR. CENT. NAVIC. DENDR. VICIM. *Isemque Collegiorum Fabrum Centonariorum Naviculariorum Dendrophororum Vicimagistrorum*. Eccovi il nostro T. Cedio eletto, ed acclamato Patrono da tutti questi Collegj, che in Pesaro allora esistevano. Non vi rechi maraviglia, V. A., il scartire un solo Personaggio onorato di tante protettorie, per così esprimermi, giacchè d' altri corpi ancora, oltre i predetti, e ben forse più rispettabili il troveremo Patrono. Non fu ciò inusitato negli antichi tempi. Battava, che un autorevole, e benefico Cittadino si distinguesse tra gli altri, perchè ogni corpo, ed ogni Collegio a gara in Patrono il ricercasse. Racconta Valerio Massimo L. 6. C. 9. che *Hierophilus Medicus, quum se C. Marii nepotem jussisset, tantam sibi eo nomine auctoritatem conciliavit, ut Colonia Veteranorum quamplures, & Municipia splendida, Collegiaque fere omnia Patronum adoptarent*, e frequenti si anno nelle Iscrizioni stesse di quest' ufo gli esempi. PATRONO COLLEG. OMNIUM troviam nel Grutero p. CDLXXX. n. 5., e per tacere di molti altri abbiamo nel Museo Veronese p. CCCLXXI. 4. un' Iscrizione de' tempi di Trajano, nella quale C. Metellio dicesi PATRONO. COLLEGIORUM OMNIUM. PATRONO. COLONIAE; ma senza dipartirci da Pesaro, quelli stessi stessissimi Collegj unironsi parimente ad eleggere per Protettore anche Cajo Valerio Policarpo, il di cui Elogio rrovai riportato, ed spiegato tra' Marmi Pesaresi num. XLIV., leggendosi pure in esso, come nella nostra Lapide, PATRONO COLLEGIORUM FABR. CENT. DEND. NAVIC. ET VICIMAG. COLON. PISAVI. La quale Iscrizione esistè già sicuramente in Pesaro, dove fu veduta, e trascritta fin dal principio del XVI. secolo da Girolamo Bononio, come costa dal suo mss. L. II. p. 75. che conservasi in Trevigi presso i sig. conti Scotti; e se al presente ritrovasi in Ecetra, ella si è probabilissima cosa, che co-

là portata fosse dal celeberrimo vostro Pandolfo Collenucci, il quale avendo molti monumenti di antichità in sua casa raccolti, come eruditissimo uomo, e di tali cose geniale ch' egli si era, obbligato ad abbandonare la patria, per le note cagioni, e a rifugiarsi in Ferrara, quivi naturalmente trasportar fece le raccolte Iscrizioni, e questa tra le altre, che per maggior comodo di trasporto, legata dalla massiccia base, rimase in tavola, come ora si vede; ed ecco con ciò dileguati que' sospetti, che intorno ad essa ebbe già l'immortale marchese Maffei nella sua arte Critica Lapidaria col. 213., ove, non dubitando dell' antichità dell' Iscrizione, dal Bononio in Pesaro veduta, sospettò, che fittizia, e moderna fosse quella, che in Ferrara ritrovasti, principalmente perchè in sottil tavola di marmo, e non in grossa base, che Statua sostener potesse, egli trovolla.

Ora, tornando al nostro proposito, antichissimo, e comune l' uso si fu di tali corpi, che ad esempio di Roma in tutte le Romane Colonie istituiti furono d' ogni sorta di persone, che *Sodales*, e *Corporati* nominavansi, allorchè un particolar Collegio componevano, ma principalmente di professioni, e d' arti; infinite, per così dire, essendo le Iscrizioni, che in ogni paese, ove le Romane Leggi avean luogo, ci presentano Collegj di artisti, e di professori. Di quelli anno copiosamente trattato molti dotti Scrittori, parlando e dell' origine loro, e della particolar Religione, Magisterj, Leggi, ed onori, che ad essi Corpi spettavano, onde inutile sarebbe il trattenervi su questo punto, sul quale legger potrete e lo stesso Illustratore de' Marmi Pesaresi pag. 139., e il dottissimo Mons. de Vita nelle antichità Beneventane alla Diss. V. intitolata *de Veteribus Collegiis Beneventanorum*.

FABR. *Fabrum*. Ma per dirvi pure alcuna cosa de' particolari Collegj nell' Iscrizione nostra espressi; esisteva in Pesaro il Collegio de' Fabri, cioè di quegli Artieri, che nelle Fabril Opere esercitavansi, servendo agli usi civili della città, sotto la quale denominazione probabilmente intendonsi e i Fabri Ferrarj, e i Murarj, perchè non rade volte veggonsi nelle Lapid distinti, e componenti diversi Collegj. Numeroso, e opulento esser ben doveva in Pesaro questo Collegio, poichè restano ancora tre basi di Statue [e quante più potiam supporre, che perite siano] da esso ad onore de' suoi Patroni innalzate, una delle quali si è appunto quella di L. Apulejo, che già spiegata sentiste, e le altre a due *Marcj Nevj*, forse fratelli, poichè figli ambidue di M. *Nevio Ceraso*, cognominati l' uno *Jusso*, e l' altro *Magno*, e del medesimo Collegio Patroni, erette già furono, e che riportansi tra Marmi di Pesaro ai n. XXXIX. e XL.

CENT. *Centonariorum*. A' Fabri succedono i Centonarj, i quali altro Collegio formavano in Pesaro, per altre lapidi già noto. L' arte di questi, che ad usi civili, e non militari deve in questo luogo adattarsi, sarà probabilmente stata il lavorar le portiere; che presso gli antichi dette furono *Centones* come da Petronio s' apprende, che dice in *Satyric.*: *Et subinde, ut in locum fecretorem venimus, centonem anut urbana rejecit*, e Ulpiano Giureconsulto l. 12. §. 18. D. *de instrum.*, nel instrumento legato, annoverando le cose, che *instrumenta domus dicuntur*, dice: *item centones, sifones, persicæ quoque, Et scale*. Ma non i soli facitor di Portiere formarono probabilmente questo Collegio; ad

elsq

esso pure esser doveano ascritti quegli artieri tutti, che intorno alle cose di lana esercitavansi, e che in altri luoghi, come dalle Iscrizioni s' impara *Lanarii*, e *Vestiarii* erano chiamati.

**NAVIC.** *Naviculariorum*. Seguono i Navicularj, che quelli appunto sono, che ora Barcasuoli, o Padroni di Barca vengon chiamati; formavano anch' essi in Pesaro il loro Collegio, giacchè Città marittima essendo, dovè aver sempre tra il suo popolo chi nella pesca, o ne' marittimi viaggi collocava l' opera sua. A questi Navicularj, che anche *Naveleri*, e *Navarchi* furon chiamati, molte esenzioni, e privilegj conceduti furono dagl' Imperadori, che veder si possono ne' Codici Teodosiano, e Giustiniano *Tit. de Naviculariis*, e specialmente nel primo, egregiamente commentato dal celebre Gothofredo.

**DEND.** *Dendrophorum*. Dopo questi vengono i Dendrosori, che pure un Collegio di artigiani in Pesaro costituivano abbastanza per altre Iscrizioni già note; e sotto questa denominazione derivante dal Greco *δένδρον*, che arbore significa, e dal verbo *fero*, chechè varj dotti abbino pensato, che troppo lungo sarebbe il riferirvi, intendevansi verisimilmente quegli artieri, che intorno al legname occupavansi, tagliandolo, trasportandolo, e lavorandolo ad usi civili, onde tra questi potean benissimo annoverarsi i *Tignarij*, i *Lignarij*, e simili, che in altre Iscrizioni, a Pesaro non spettanti, noi ritroviamo. E che di fatto attendessero e questi, e i sopradetti Centonarj a lavori inservienti agli usi civili delle Città, e non solamente ai bisogni delle armate, come alcun dotto Scrittore à pensato, sembra a mio giudizio assai chiaramente dimostrato da una legge del gran Costantino, riferita nel Codice Teodosiano l. 1. *Cod. Theod. de Centon. & Dend. Ad omnes judices litteras dare tuam convenis Gravisarum*, cost' egli comanda ad Evagrio, Prefetto del Pretorio, *ut in quibuscunque Oppidis Dendrophori fuerint, Centonariorum atque Fabrorum (corporibus) adnectantur, quoniam hac corpora frequentia hominum multiplicari expedit*. E molto meno può sostenersi, dopo questa autorità, che tutti i Dendrosori, cost' spesso nelle Iscrizioni mentovati, che Collegio formavano nelle varie Colonie, ministri fossero dell' Idolatrica superstizione in onore di Bacco instituiti, come alcuni anno creduto.

E questi i Collegj si furono degli artisti, che il nostro T. Cedio ebbero in Protettore; seguono ora altri Corpi di assai diversa condizione, ma che similmente Collegio, ed unione formavano, i quali pure il suo Patrocinio si procacciarono, e prima d' altri troviamo i Vicimagistrj, cioè il Collegio de' Maestri, o siano Capi de' Vici.

**VICIM.** *Vicimagistrorum*. Due diverse interpretazioni dar si possono alla parola *Vico*, giacchè furonvi e Vici Urbani, e Vici Rustici, come c' insegna Aldo Manuzio in *questis per Epistolam P. II. n. 7*. Era il Vico Urbano una continuata serie di case, che costituiva porzione della Città, natural cosa essendo, che le Città tutte, ad esempio di Roma, si dividessero in Vici, come ora in quartieri per ordinario le troviamo divise. Chechè si fosse ne' tempi della Romana Repubblica, egli è certo, che il provvido Augusto, tutto inteso al miglior regolamento di quella vastissima, e popolatissima Metropoli dell' Universo, la divisè in Regioni, e queste in Vici, riferendoci Svetonio *cap. 30.*, ch' egli *Spatium*

Urbis

*Urbis in Regiones, Vicosque divisa, instruitque, ut illarum Magistratus sortito suerunt, hos Magistri et plebe cujusque viciniae electi*, e Dione *histor. L. 55.* c' insegna essere ciò accaduto sotto il Consolato di Tib. Claudio, e di Gneo Calpurnio Pisone, cioè l'anno di Roma DCCXLVII. Eccoli però i Magistri dei Vici di Roma abbastanza noti e dagli Scrittori, che ne anno trattato, e dalle molte Lapidi, che di essi ci fanno menzione. Che l'esempio di Roma, dalle altre Città imitato fosse, non può dubitarsi. Dagli atti degli Apostoli impariamo, che uno dei Vici della Città di Damasco dicevasi *retto*, leggendosi ivi *Cap. 9. Surge, & vade in Vicum, qui vocatur rectus in domo Jude*, e tralle Iscrizioni del Fabretti p. 104. una se ne riporta, posta a Claudio Imperadore dal Vico Venerio della Città di Milano, ove, come afficura il suddetto, fu a' suoi tempi scoperta la Lapide.

Ma altra sorte di Vici, che Rurali, o Rustici posson chiamarsi, formati venivano dalla congiunzione di molte case di campagna, ch'ora Villaggi nominerebbonsi, o abusivamente Castelli. Di questi fanno sovente menzione gli antichi Scrittori del miglior Secolo, tra quali Cicerone *pro lege Manilia* lamentasi *Bythiniae Vicos exustos esse complures*, e nelle Lettere ad Attico *L. V. Ep. 104. Concursum finis si exprime ex agris, ex Vicis, ex domibus omnibus*, e in molti altri luoghi delle Opere sue. Così Ulpiano *L. 30. D. ad Municipalem* determina, che *qui ex Vico ortus est, eam Patriam intelligitur habere, cui Reipublice Vicus ille respondet*, e lo stesso *l. 2. §. ult. D. de vacat. munerum*, c' insegna, che anche nei Vici eravi chi insegnava a' Fanciulli le prime lettere, *sive in Civitate*, egli dice, *sive in Vicis primas litteras Magistri doceant*. Quindi Vicani furono detti gli Abitatori di essi; Cicerone *pro Flacco* ricorda: *Tymocles ille Vicanus homo, non modo nobis, sed ne inter suos quidem notus*. In un' Iscrizione dal Grutero riportata p. CCXXXVIII. 8, e dal Gori illustrata tralle Iscrizioni Toschane *T. I. p. 316.*, e creduta appartenente alla Colonia Fiorentina, leggesi *NATALI AVGUSTAE MULVVM, ET CRVSTVLVM MVLIERIBVS VICANIS AD BONAM DEAM PECVNIA NOSTRA DEDIMVS*, e par necessario intendersi per *Mulieribus Vicanas* le Donne abitatrici ne' Vici Rustici a quella Colonia appartenenti, giacchè se degli Urbani volesse intendersi, saria stato necessario l'esprimere di quali Vici esse fossero, e assai impropria, e inusitata maniera stata sarebbe, se sotto un tal titolo le Donne tutte della Colonia voleano denotarsi. Distinguevanli questi dai Fagi, che furono già porzioni del Territorio, e che comprendevano varj Vici, cioè varie di tali adunanze di case. Abbiamo di ciò un chiarissimo Documento dalla famosa Tavola Piacentina, scoperta nelle vicinanze dell' antica Velleja, ove trattandosi di obbligazioni di fondi diversi, situati diconsi in *VELLEIATE*, che indica il Territorio, *PAGO* per modo di esempio, *BAGIENNO*, ecco la porzione di esso, *VICO IVANELIO*, e alcun altra volta: *PAGO SVFRASCRIPTO VICO NITELLO ADFINIBVS, &c.*

Di alcuni di tali antichi Villaggi, che Vici dicevanli, restanci i nomi nell' Itinerario, all' Imperadore Antonino attribuito, leggendosi in esso per cagion di esempio *HELVILLVM VICVS, CALLE VICVS*, cioè Sigillo, e Cagli, che in que' tempi non furono forse se non Vici rustici. E' osservazione del Marchese Maffei nel suo Museo Veronese p. 100., che in molte Iscrizioni, ed in ispecie in quel-

le,

le, che a' soldati appartengono, ritrovandosi spesso parole, che non s' intendono, debbano crederli nomi di Pagi, o di Rustici Vici, Patria di que' soldati, de' quali niuna traccia rimane nell' antica Geografia. Ma senza discostarci molto da Pesaro, abbastanza noti sono per molte Iscrizioni i sette Vici dell' agro Ariminense, che uniti esser doveano in comun vincolo di Società, e che si elessero in Protettore lo stesso C. Valio Policarpo, il di cui elogio superiormente vi accennai. Di alcuni di essi ci an conservato il nome le varie Lapidi, che illustrano quella sì ragguardevol Città, onde troviamo il Vico *Germalo* ( *Grut. p. MC., 6* ) il *Dianense* ( *Id. p. MXCIV., 2* ) il *Velato* ( *Id. p. MXCVII., 2* ) e l' *Avenino* ( *Id. p. MCII., 5* ) in antiche Iscrizioni espressamente denominati.

Quindi ad ispiegare quali si fossero della nostra Base i Vici Magistri ben potrà dirsi, che i Capi, o Magistri dei Vici Rustici dell' Agro Pesarese uniti in società, come i sette Vici Riminensi di sopra rammentati, una specie di corpo, o Collegio formassero, il quale, insieme co' sopradetti Collegi di artieri, la protezione del nostro Cedio si procurasse, come quella pure di Policarpo.

Ma, a dir vero, a me sembra più natural cosa il supporre, che questo corpo formato fosse dai Magistri dei Vici Urbani, o, per dir meglio, Colonici, giacchè in Pesaro esser doveano ancora, siccome in Roma: *Magistri e Plebe eujque viciniae electi, ut Vicos tuerentur*. E che di fatto così fosse, par, che il persuadano quelle tre Iscrizioni riportate tra' Marmi di Pesaro *Num. IX., X., XI.*, che in antico Mss. diconsi ritrovate tralle rovine di vetusta fabbrica, nelle quali leggessi ripetuto il nome di tre artigiani, cioè di un *Lanario*, di uno *Sstruttore*, e di un *Vestiaro*, ed acciò contenta fosse di ciascun l'ambizione, che negli animi ancor de' Plebei esercitò ognor la sua forza, a tutti in particolare il primo luogo concedesi, e poi in tutte e tre si soggiunge: *MAGISTRI VICI PORTICVM SVA PECVNIA REFECERVNT*; e quantunque non colti, ove precisamente si trovassero, le arti però de' suddetti Magistri esercitate, la fabbrica innalzata, ci additano abbastanza la Città, e i suoi Vici, e quindi anzi per mio avviso deducesi, che siccome i Vici di Roma retti venivano da quattro Magistri, come da Sesto Rufo, e da Publio Vittore s' apprende, così in Pesaro da tre di essi ogni Vico si regesse, e che questi appunto plebei, ed artieri, non meno che in Roma, si fossero.

**IVVENUM. FORENSIUM.** Eccomi giunto, V. A., a que' più scabrosi, e difficili luoghi della Iscrizione nostra, che quanto più pregiabile, e rara, perchè nuove cose ci mostra non prima note, altrettanto la rendono di difficile spiegazione, e chi specialmente si vede privo, come io pur mi confesso, di sagace ingegno, e di multiplice erudizione, che servono di fide scorte nel denso bujo delle antichità; finora ò potuto citarvi altre lapidi, che luce danno alla nostra, e servono ad ispiegare con qualche certezza le cose in essa contenute, al presente mi abbandonano queste, e convienmi andar tentone ricercando con plausibili congetture ciò, che verisimilmente intender debbasi. Ma la discretezza vostra mi affida, e da questa animato io già m' inoltro all' arduo impegno.

Segue a' sopradetti Collegi quello de' Giovani Forensi, che il Patrocinio pure godeva del nostro Cedio. Eravi dunque in Pesaro una Società di Giovani detti Forensi, che un particolare Collegio costituiva. La distinzione delle età presso tutti i popoli fu in uso. Riporta Censorino, *Cap. 14. de die Nata-*

li, le varie maniere, onde le età distinguevano i varj popoli, e donde traessero essi il principio della Gioventù, ma questo al proposito nostro non appartiene. De' Romani soltanto parliamo, e di questi le costumanze giova sol ricordare. C' insegna Aulo Gellio *lib. X. Cap. 18.* coll' autorità dell' antico Storico Tuberone, aver fin da suoi tempi Servio Tullio, Re di Roma, stabilito nel diciasettesimo anno il principio della Gioventù, età, in cui, a riserva di qualche particolar privilegio, depor si solea da' Romani adolescenti la veste Pretesta, ed assumere la Toga Virile; e Dionigi Halicarnasseo *lib. 4.*, riferendo un passo di L. Pisone, ci fa noto, che in tale occasione presentar doveano i Giovanetti un Denario al Tempio della Gioventù, cioè di quella Dea, che, al dire di S. Agostino (*de Civit. Dei l. 4. c. 13.*), *post Prætextam excipiebat Juvenilis ætatis exordia.*

Celebrosi già in Roma con molta pompa il giorno di tale assunzione, e dediti venivano solennemente prima al Foro, e poscia al Campidoglio i Giovani *Tironi*, che così furon detti, siccome *Tirocinio* una tal funzione fu nominata. Dopo di che fu ad essi permesso l' agir nelle cause, onde osservabil si rese il fatto di quel M. Cotta, che, al riferire di Valerio Massimo [*l. 5. c. 4.*] *eo ipso die, quo Togam sumpsit virilem, proinus, ut e Capitolio descendis, Cozum Carbanum, a quo Pater ejus damnatus fuerat, postulavit, protrahumque reum judicio affixit.*

Que' Giovanetti poi, che da' parenti al foro, ed all' eloquenza si destinavano, già bastevolmente de' necessarij studj istruiti, si soleano da' medesimi a qualche celebre Oratore raccomandare, onde coll' esercizio sotto di esso periti si rendessero, ed utili alla Repubblica. Il riferisce l' autor del Dialogo, *de Oratore, cap. 34.* assai chiaramente, onde gioverà riportare il di lui passo *juvenis ille, qui foro, & eloquentiæ parabatur, impletus jam domestica disciplina, re-fertus honestis studiis deducebatur a Patre vel a propinquo ad eum Oratorem, qui principem locum in Civitate tenebat, hunc sectari, hunc prosequi, hujus omnibus ditionibus interesse, .... atque, sic dixerim, pugnare in prælio disceret.* E Cicerone di se stesso parlando nel Dialogo *de amicitia* dice: *Ego autem a Patre ita eram deductus ad Scævolam, sumpta Virili Toga, ut quoad possem, & liceret, a senis latere nunquam discederem.*

Eccovi dunque in Roma i Giovani forensi; già io vi avvertii, che gli usi tutti, e le costumanze della Capitale imitar si soleano con attenta cura per quanto possibil riusciva dalle città tutte al Romano Impero soggette, e in particolar modo dalle Colonie, onde è natural cosa il pensare, che anche in Pesaro quella porzione di Gioventù, che agli usi del Foro si addestrava, dopo assunta la viril toga sotto la scorta di valevoli Oratori, che quivi mancar non doveano, si esercitasse nello agire le cause; ed acciò l' emulazione, e la gara di vieppiù eccitarli avesse luogo, una società, o unione formar dovette-ro, che sotto nome di Collegio de' Giovani Forensi noi ritroviamo nella nostra base rammemorato. Così nella famosa Iscrizione scoperta nelle vicinanze di Ostia, e da monsig. Fabretti riportata *pag. 731.*, e della quale anche altrove mi converrà di parlarvi, ritrovasi tra i varj corpi, che Gneo Sentio ebbero in Patrono, anche quello dei così detti *TOGATORVM A FORO*, i quali, o erano la stessa cosa co' nostri giovani forensi, ovvero qualche diversa

elafse



classe formavano di più provette persone, ch' esercitavano l' Avvocatura ; e similmente nel Tesoro Muratoriano [ pag. DXXIV. 1. 2. ] troviamo COLLEGIVM IVVENVM BRIZIANORVM, e COLLEGIVM IVVENVM PVTEOLANORVM, che forse potrebbero interpretarsi per Collegj di Giovani all' esercizio del Foro applicati, benchè colla sola enuocazion della patria li veggiamo contrassegnati.

ITEM. STVDIOR. APOLLINAR. *Item Studiorum Apollinarium.* Osservò già il dottissimo Monfig. de Vita nelle antichità Beneventane p. 219., che il nome di *Studia* fu usato ancor dagli antichi, come da noi pure si usa, per dinotare que' luoghi, ove le scienze, e le arti liberali si apprendevano, e ed egli spiega le varie Beneventane Iscrizioni, da esso egregiamente illustrate, nelle quali ripetuto vedesi il nome di STVDIVM eoi diversi aggiunti di MARTENSE, di PALLADIANVM, ed altri; ora non sarammi disdetto il supporre, che in tal senso similmente debba intendersi la parola *Studiorum* dell' Iscrizione nostra, cioè che venga un particolare studio, e insegnamento di scienza, o d' arte liberale con tal nome contrassegnato, o il luogo, ove apprendevansi, che in Pesaro allora esisteva, e che la protezione ottenne del nostro Cedio. Cicerone L. I. De *Inventione* cap. 25. spiegando cosa intender debbasi per la parola *Studium*, asserisce, che *Studium est animi assidua, & vehemens ad aliquam rem applicata magna cum voluntate occupatio, ut Philosophia, Poetices, Geometria, Literaturum*, e nella Glossa di Filosseno, traducesi il Greco Vocabolo *σπουδή* in *Studium*, ed *ασχολή* spiegasi *instructio, industria, cultus*; onde ben propriamente questo nome si diede e a quelle esercitazioni, e a que' luoghi, ove convenivasi ad apprendere le Scienze, che non solamente *Gymnasia*, e *Schola* con Greci Vocaboli, ma ben anche con termine puramente latino *Studia* furon chiamati, e con tal nome espresseli Capitolino, che, di M. Aurelio parlando, così lasciò scritto: *Apud Aegyptios Civem se egit, & Philosophum in omnibus Studiis, Templis, Locis*, come osservò pur il dotto Prelato.

Ma e quali erano questi Studj, che in Pesaro si esercitavano? L' aggiunto di *Apollinaret* li mostra dedicati ad Apollo, come quelli di Benevento a Marte, ed a Pallade, perchè detti Martensi, e Palladiani. Potrebbe quindi sospettarsi, che Studj si fossero questi di Belle Lettere, e di Poesia, oppur di Musica, giacchè Apollo e colla Cetra in mano scolpir soleasi, e da esso la Poetic' arte, e il soave suono della canora Cetra si credè già ritrovato. A me però sembra più verisimile, che Studj fossero di Medicina. E chi è, che non sappia, che al Nume Apollo fu dedicata in ispecial modo la Medic' arte? a quel Dio cioè, che tenuto era per Inventore di un' arte sì necessaria, e benemerita dell' Umana Società. Ovidio nel I. della *Metamorfosi* v. 531. li fa parlare così:

*Inventum Medicina meum est, Opiferque per Orbem  
Dicor, & barbarum subiecta potentia nobis.*

Lo stesso Poeta in altro luogo *Tristium* L. 4. il dice

*Cernitur, & Medica Phoebe repensor opis.*

e Macrobio L. I. *Saturn.* cap. 17. scrisse, *hinc est, quod eidem Apollini attribuitur medendi potestas*, e più sotto *eadem opinio Sospitalis, & Medici Dei ex nostris quoque socis faveatur, namque Virgines Vestales ita indigitant APOLLO ME-*

D

DICE,

DICE, APOLLO PARAM. E la Medicina stessa detta fu arte Febbe, e Apollinea. Il medesimo Ovidio *Fest. Ill. 826.* chiama i Medici:

*Vos quoque Phœbea morbus qui pellitis arte.*

e descrivendo *Tristium Ill. Elog. 3.* l'infelicità del suo esilio esclama:

*Nec domus apta satis, non hic cibus utilis, ægro*

*Nullas Apollinea qui levet arte malum.*

c L. IV.

*Si valeant homines ars tua, Phœbe, facit.*

Virgilio pure chiaramente il riconobbe per Padre, ed Autore della Medic' arte, nel XII. Lib. dell' Eneidi v. 391., e segg., narrando ciò, che si fece intorno ad Enea, ferito dopo il combattimento con Turno, così cantò:

*Jamque aderat Phœbo ante alios dilectus lapis*

*Jasides, acri quondam cui captus amore*

*Ipsæ suas artes, sua munera lævus Apollo*

*Augurium, Citharamque dabat, colore/que sagittas;*

*Ille ut depositi proferres fata Parentis*

*Scire potestates herbarum, usumque morandi*

*Maluit, O' multas agitare inglorias artes.*

a più sotto

*..... Ille retorso*

*Pœonium in morem senior succinctus amictu*

*Multa manu medica, Phœbique potentibus herbis;*

*Necquicquam trepidat .....*

*..... Nihil ausus Apollo*

*Subvenit .....*

Quindi ad Apollo, sotto la denominazione di Medico, eretto fu in Roma un Tempio, al riferire di Livio *Lib. XL. XI. cap. 51.* l'anno di Roma DLXXIV. da quello stesso Q. Fulvio Nobiliore Censore, che quattro anni prima, cioè dal DLXX. fu uno dei Triumviri, che dedasse in Pelaro la prima Romana Colonia; il che pure dallo stesso Livio s'apprende *Lib. XXXIX. cap. 44.* Ed al medesimo Nume voti porgevanli per la sanità, come da varie Lapidì si deduce; una trall' altre vien riportata dal Grutero *pag. XXXVIII. 9.* ove leggasi

SACRUM NUMINI APOLLINIS

L. NAEVIVS. SECUNDIVS

PRO SALVTE SVORVM.

Ciò presuppuesto, sembrami assai verisimile, e probabil cosa lo inferirne, che gli Studj Apollinari della nostra Iscrizione interpretar si debbano per istudj di Medicina, che dalla Pesefese Gioventù in que' tempi coltivar si dovea; i quali Studj dal Nume Apollo, forse con particolar culto da sai Studiosi invocato, come Inventore dell' arte loro, e speciale Protettore de' Medici, Studj Apollinari furono detti.

Non trattasi qui di que' tempi, ne' quali la Medicina trascurata, e squalida, o non conoscevasi, o si sprezzava da' feroci Romani, onde qual' arte vde dai soli Servi, o da' Liberti esercitavasi. Egli è abbastanza noto, che fino dall' Età di Augusto incominciò ad averli in pregio, e a coltivarli non solo

in

in Roma, ove, giusta il sentimento di *Mercuriale de arte Gymnastica L. 2. cap. 1. Tria fuisse loca, in quibus exercitationes literariae a Medicis obtinebantur, ex variis Galeni libris cognoscitur [ in lib. de Libris prop. ]*; ma ben anche in tutto l' Impero, avendo i posteriori Augusti avuto a cuore, e con sagge leggi ordinato, che il di lei ammaestramento fosse per ogni dove seguito, e tra gli altri di Alessandro Severo ci lasciò scritto Lampridio *Cap. 42.*, che *Medicis salaria instituit, & audieria decrevit, & discipulos cum annuui pauperum filios, modo ingenuos, dari iussit.* Non dee perciò recar meraviglia, se per ogni parte del Romano Impero veniva professata, esercitata, e insegnata la Medicina, se in copia ritrovansi Iscrizioni, che i Medici di quel tempo ci ricordano, una delle quali gioverà accennare, registrata tra' marmi di Torino *P. I. n. 17.*, ove leggesi, che un certo C. Quintio Abascanto TESTAMENTO LEGAVIT MEDICIS TAVRINENSIBVS CVLTORIBVS ASCLEPI ET HYGIAE, ed alla quale impariamo, che ben molti erano allora in Torino i Medici, e in più corpi divisi, giacchè il legato non a tutti appartiene, ma a quelli soltanto, che ascritti furono al Sodalizio di Esculapio, e d' Igia; i quali Dei Promotori, e Protettori della Medic' arte, giusta l' Etnica Mitologia, figli furon di Apollo, che della stessa fu già, come sentisse, qual primiero inventor venerato. Nè a Pesaro stessa mancano le lapidi, che de' suoi antichi Medici la memoria conservino; il marmo, che tra i Pesaresi è posto al num. LXIV. ci ricorda un C. Tetio ARCHIATRO PERITISSIMO, ET OBSEQVIS SVIS OMNIBVS AMANTISSIMO; e non solo un Medico, ma bensì un Archiatro ci fa vedere in Pesaro, la qual voce Greca, e nel latino Idioma introdotta, nasce già fece intorno alla giusta sua interpretazione non lieve disputa tra gli Eruditi, nella quale a me non giova il trattenermi, bastandomi l' avvertire, che dopo avere scoperto coll' Iscrizione, di cui trattiamo, esserci stati nella Città di Pesaro gli Studj di Medicina, molto più ragionevole appare, che ai Professori di essa il distinto nome di Archiatri fosse accordato, benchè tuttavia assai fondato sembri il sentimento, che su questo espresse l' Illustratore de' Pesaresi Marmi nella Nota alla citata Lapide. Ma lasciati ormai gli Apollinarij Studj, ad altro di vieppiù difficile indagine facciamo passaggio.

ET. GVNTHAR. segue l' Iscrizione nostra, indicandoci verisimilmente un' altra sorta di Studj, o di Esercizj, che in Pesaro esser doveano allora famosi, e notissimi, e non meno degli altri al nostro Cedio raccomandati, ma che al presente riesce assai difficile, ed oscura cosa il rilevare, quali veramente si fossero. Non è però questa la sola Iscrizione, che parola ci presenti di difficilissima, e quasi disperata spiegazione; molte se ne ritrovano, che anno, per così dire, tormentato, e angustiato l' ingegno de' più famosi Antiquarj; basti per tutte quella da me superiormente citata, che non sol dal Fabretti *loc. cit.*, ma ben anche dal Gori tra i Marmi Toscani *P. I. p. 308.*, e dal Padre Volpi nel suo *Vetus Latium Profanum Lib. XI. c. 7.* recata viene, ed illustrata; segue quella dopo il TOGATORVM FORO da me espressa; ET. DESACONAR. parola niente meno strana del nostro GVNTHAR., e che pure cercafi di spiegare da' sopradetti Autori (non saprei quanto felicemente) derivandola dal Greco *στυρια*, *Δωρεω στυρια*, che quel peso significa nella bilancia posta

per formar equilibrio, e quindi forzandola a denotar un' arte, o impiego di persone, che attendesse al giusto peso delle merci. Potrei anch' io, ad esempio di essi, cercar di ritrovare in qualche vocabolo della ricchissima greca lingua, e di composti abbondantissima l' etimologia, e l' origine della nostra, e derivandola, per cagion d' esempio, o dal nome γένυ γινocchio, che nel plurale fa γένυα, donde i composti si formano o da γένυα, che *membra*, ed anche l' intero corpo significa, onde γένυα *ignudo*, (giacchè l' u. Greca nell' u. latina frequentemente cangiata si vede) e dal verbo ἀνδρῶν, o che significa *confidare con audace, e sicuro animo*, forzarmi di spiegare il *Gymnast.* per un esercizio di Ginnaastica, così detto dall' esercitare audacemente ne' giuochi l' ignudo corpo, o dalla forza ne' ginocchi necessaria specialmente nella lotta; non so però quanto piacer vi potesse questa mia spiegazione, che non stenterai a confessarvi alquanto violenta, e stracchiata.

Ma e non potresti anche d' altronde, fuori del greco Idinma, l' origine ricercare, e la spiegazione di quelle ignote voci, che nelle lapidi noi ritroviamo? E non è egli indubitato non essere sempre stata la latina lingua così pura, e semplice, che non ammettesse voci ancora barbare, e forestiere, come ad ogni lingua viva accade, da' popoli usata, che in continuo commercio sono con straniere Nazioni? Quintiliano, gran Maestro della lingua del Lazio, distinguendo le diverse classi di barbarismi, che pure a' suoi tempi furono in uso *L. I. cap. 5.*, nota per l. *Quale sit si Afrum, vel Hispanum latine orationi nomen inferat*, e in altro luogo, *L. I. cap. 7.* ci fa noto, che invalser nel volgo straniere voci, onde *tota sepe Theatra, & omnem Circi Turbam exclamasse barbare scimus*, anzi avvertendo egli, che siccome le antiche voci col tratto del tempo rancide, e viete divengono, e nuove si aggiungono, volendo pure, che le migliori si scelgano, così si esprime [*loc. cit.*]: *ergo ut novorum [vocabulary] optima erant maxime vetera, ita veterum maxime nova.*

Piaciavi in oltre di riflettere meco, V. A., che questi Paesi, e la Città stessa di Pesaro, pria di divenire Romana Colonia, fu lungamente signoreggiata da' Galli Senoni, i quali parlarono sicuramente l' antico Celtico linguaggio; al che si aggiunga, che ne' tempi, di cui trattiamo, grandissimo era il commercio di queste parti coi popoli della vicina Germania, e pel lungo soggiorno di numerosissimi Romani eserciti, i quali, cogli stessi Augusti alla testa, colà per lo più guerreggiarono, come si rileva dagli Scrittori della Storia Augusta, che a lungo queste guerre descrivono, e per la prodigiosa quantità di questi stessi popoli dell' antica Germania, che vinti, e debellati venivano nell' Italia, e in questa Provincia medesima e trasferiti, e fissati. Narra Capitolino di M. Aurelio, che *acceptis in deditionem Marcomannos plurimis in Italiam traductis*, e poco appresso dice, che *infinitos ex gentibus in Romano solo collocavit*; e lo stesso pur riferisce Dione del medesimo Augusto *L. LXXI. Excerpt. cap. 11.*, aggiungendo, che *aliqui Ravennam inhabitantes adeo novis studere rebus, ut etiam Civitatem illam occupare sint ausi, qua de causa non modo non amplius in Italiam barbarorum quemquam immisit, sed eas etiam, qui prius illuc venerant, in alias Colonias duxit*. Anche i posteriori Augusti l' esempio di Marco Aurelio seguirono, trasferendo nella bella Italia prodigiosa quantità di barbare Nazioni. Non debbo anno-

jarvi

Jarvi con lunghe citazioni: basta il riferirvi ciò, che di Massimino Augusto Isidoro scrisse lo stesso Capitolino, che *tantum captivorum adduxit, ut via sola Romano sufficeret*.

Or ciò premesso, ella si è naturalissima cosa, che molte Celtiche voci s' introducevano nella latina lingua in questi Paesi specialmente o perchè rimaste dall' antico Celtico linguaggio da' Senoni ulato, che qui signoreggiarono, o nuovamente intrufesi dal miscuglio di tante Nazioni dell' antica Germania, che pur parlavano una lingua poco dal Celtico dissimigliante. E di fatto così addivenne. Il Schoepflino nell' *Alfazia illustrata T. I. L. I. §. 109.* forma un Indice abbastanza copioso di voci Celtiche passate negl' Idiomi latino, e greco, e che ritrovansi negli Scrittori dell' una, e dell' altra lingua; e se a lui fosse stata nota la nostra Iscrizione, avrebbevi per certo aggiunta ancora la parola *Guntarius*, che di origine Celtica molto probabilmente si riconosce.

Gioan Giorgio Waechterio nel suo *Glossario Germanico* stampato in Lipsia nel 1737. *T. I. p. 624.* porta la parola *Gund*, ch' egli spiega *bellum, praelium*, e tra i composti di essa annovera *Gunsbaris, Gunibarvis, Gunther, pugnan, bellicosus*. Eceovi dunque spiegato il *Gunthar* della nostra Iscrizione, che dovrà leggerli *Gunsbariorum* [nempè *Strudorum*], onde dal Celtico, o antio Germanico *Gunthar*iasi formato l' addiettivo latino *Guntharium*, per denotare gli studj, o esercizj, che in questa Città si coltivavano per addestrare parte della Pesarase Gioventù a sostenere ne' campi di Marte con valore di cuore, ed esercitata forza, e robustezza di membra le guerresche fatiche, e forse ancora ad apprendere la maniera del guerreggiare; la quale esercitazione, al pari degli altri corpi, la protezione ricercò del nostro Tito Cedio.

Che in Roma, e quindi ancora nelle altre Città dell' Italia simili esercizj fossero in uso anchenè i tempi posteriori, sembra bastantemente provato da una lettera di Cassiodoro, celebre Segretario del Re Teodorico; scrivendo egli in nome del suo Re ad Abundantio, Prefetto del Pretorio, *Lib. V. Epist. 23.*, così si esprime: *Ossentent juvenes nostri bellis, quod in Gymnasio didicere viris: Schola Martia mistat examina, pugnaturs ludo, qui se exercere consuevit in ocio*.

Ma quali, direte voi, erano questi studj, ed esercizj, pe' quali la Pesarase Gioventù si addestrava alla guerra? Rispondo, che probabilmente saranno stati gli esercizj della Ginnastica, tanto frequentati, e usati dagli antiei Romani, quelli stessi, che accenna Plauto in *Bacchide Att. 3. Sc. 3.* cioè

*Ibi cursu, luctando, basta, disco, pugilatu, pila  
Salendo se exercebant magis, quam scorto, aut suavis.*

E potrebbe anche supporli, che dal consorzio colle Germaniche Nazioni, che superiormente vi dimostrai in tanto numero qua trasportate, le maniere, e costumanze di quelle apprese avessero, e si dilettaessero di ricopiare. Racconta Tacito de *moribus Germanorum C. 24.*, che *Genus Spectaculorum unum, atque in omni eum idem. Nudi juvenes, quibus id ludicrum est, inter gladios se atque infestas frangas salu jaciunt. Exercitatio artem paravit, ut decorem, non in quaelum tamen, aut per cadem, quamvis audacis lascivia praeium voluptas spectantium.*

Ma prima di passare avanti non vuo tacervi, Accademiei, che un valente Soggetto, alle di cui mani una copia della Iscrizione nostra pervenne, fu di

sentimento, che assai diversa interpretazione dar si dovesse a questa parte di lei, che gli *studj Apollinarj*, e *Guntharij* si esprime; cred' egli doverli leggere: *Isem studiorum Apollinaris, & Guntharii*, volendo, che i nomi di Apollinare, e Gunthario fossero quelli di due Maestri, e Soprantendenti di qualche famoso studio di arti liberali. Attesa la quale intelligenza affatto vano, e inopportuno riuscirebbe quanto finora vi ò recato, affine di convalidare la mia congettura. Mi perdoni però l' erudito Interprete, se io non mi appago punto di sua spiegazione, e se ardisco asserire, che assai inverisimile, ed impropria ella rasserbrami. Primieramente appare strano il supporre, che gli *studj* o di belle lettere, o di qualche scienza, od arte liberale potessero intitolarsi col nome del Maestro, che le professò, per quanto celebre, e famoso creder si voglia, o del soprantendente, che relessi, per quanto autorevole, e potente vogliasi farlo. E l' uno, e l' altro esser non potea stabile, e di lunga durata, onde il nome dare ad uno Studio, che a perpetuità intendevasi eretto, ma bensì variabile, o manchevole almeno per morte, nè saprà trovarmi il dotto Interprete un solo esempio in tutta l' antichità di una sì particolare maniera di contrassegnare gli *Studj* ne' pubblici monumenti.

In secondo luogo quando volesse pure gratuitamente supporre, che nomi propri esser potessero quelli, indicanti o Maestri, o Soprantendenti, o anche Fondatori de' Pesaresi *studj*; non si vedrebbe per certo nel Marmo abbreviati, come sono, ma interamente scritti, giacchè ( come superiormente avvertii ) di quelle cose, che obvie, e comuni non erano, giammai soleano gli Antichi abbreviare i nomi, e specialmente trattandosi di nomi propri di persone, che alla Posterità voleano tramandarsi, nè del contrario un unico esempio potrà recarmisi in tutta la lapidaria antichità.

CIVES. AMICI. ET. AMATORES. EIVS. QUORUM. NOMINA. INSCRIPTA. SVNT. Eccovi con ciò espresse quelle persone, che cura si prese- ro di erigere a T. Cedio l' onoraria Statua, e di trasmettere ai Posterì, nell' annessavi Iscrizione i nomi, gl' impieghi, i Patronati suoi, e le di lui benemerenze colla sua Patria. Diconsi *Cives*, cioè concittadini del nostro Cedio (altro argomento, ch' egli fu Pesarese), e poi si distinguono in *amici*, & *amatores ejus*, mentre, come osserva Donato il Gramatico: *aliud est amator, aliud est amicus*; per far vedere, a mio avviso, l' esatta, ed attenta moderazione loro, giacchè non essendo forse tutti della medesima condizione, eguale a quella del nostro Cedio, non ardirono chiamarsi indistintamente col termine di *amici*, che importa una non so quale uguaglianza, ma bensì *amici*, & *amatores ejus*, significar volendo, che quelli tra essi, che a lui erano di grado eguali, di esser- re suoi amici si pregiavano, e gli altri, cui per l' inferior condizione un simil titolo non conveniva, dichiaravansi almeno *amatores ejus*, cioè, come noi di- remmo, suoi amorevoli.

Nove, e non più furono questi grati Pesaresi, e i nomi loro, appunto co- me qui si esprime, iscritti nella sinistra faccia della nostra base. Ma io qui non ripeterolli, bastandomi di accennarvi, che tutti i nomi loro gentili- zj giungono affatto nuovi nelle Pesaresi antichità, eccetto quello di Apulejo, che per l' altra scoperta base, già noto, e celebre si rese. Non debbo in ol-

tre

tre lasciar di osservare in essi la mancanza de' Prenomi, che da alcuni è stata presa per un argomento di minore antichità della Iscrizione nostra, ma però con poco fondamento, giacchè molti esempi si trovano nella lapidaria antica di simili omissioni, anche in tempi più antichi di quelli, che alla nostra lapide si assegnano, allorchè trattavasi d' inserirve quantità di nomi ne' latercoli delle basi. Basti accennarne un solo. Ne' lati di una gran base riportata dal Fabretti p. 60., ove scritti veggonfi i nomi de' soldati di una intera Coorte, che all' Imperador Caracalla innalzò un Simulaero, trovansi omissi i Prenomi, quindi non dee recar meraviglia, se mancano ancor nella nostra, che a' tempi de' Gordiani, o de' Filippi crediamo incisa.

OB. EXIMIAM. BENIGNAMQ. ERGA. OMNES. CIVES. SVOS. ADFECTIONEM. SINCERAMQ. ET INCOMPARABLEM. INNOCENTIAM. EIVS. PATRONO. DIGNISSIMO. Non à d' uopo questa parte della nostra lapide di spiegazione alcuna, giacchè assai chiaramente ci esprime l' esimia, e benigna affezione del nostro Cedio verso tutti i suoi concittadini, e ci loda la sincera, ed incomparabile di lui innocenza, onde e per l' amor della Patria, e per l' integrità de' costumi, meritossi, qual Patrono dignissimo, l' onor della Statua, e dell' elogio. Offervisi però, che queste frasi, ed espressioni, che alquanto s' allontanano dalla semplice, e maestosa gravità del miglior Secolo, confermano abbastanza il sentimento, già da me espresso, intorno all' età di questo Marmo. Tralle Iscrizioni Beneventane di Monsignor de Vita [ *Ch. IV. n. 26.* ] trovasi una quasi consimile espressione: OB. SINGVLAREM. ERGA. PATRIAM. CIVISQ. ADFECTIONEM., nella quale il nome leggerfi dell' Imperador Commodo, e però più antea della nostra si riconosce.

CVIVS. DEDICATIONE. SING. l-s N. XXXX. (cioe *singulis sestertius nummum quadraginta*) AD. ECTO. PANE. ET. VINO CVM EPVL. DEDIT. Termina l' Iscrizione nostra col farci nota la liberalissima largizione dal nostro Cedio usata in occasione, che dedicossi solennemente, giusta il costume di que' tempi, l' onoraria sua Statua, avendo egli *singulis*, cioè a ciascuno de' Cittadini, che alla funzione convennero, ( come naturalmente intender deesi, e non già ai soli nove, che il Monumento gli eressero, che troppo scarso compenso, indegno di sì grand' uomo, e affatto immeritevole di essere nello stesso suo elogio rammemorato, sarebbe comparso ) diede, e donò quaranta sestertj, vale a dire, dieci denari, che formerebbero a un di presso uno de' nostri scudi, aggiugnendo in oltre e pane, e vino, e pubblico Convito: Liberalità molto considerabile, la quale, siccome la somma sua splendidezza, così l' immense ricchezze, ch' egli posseder dovea, abbastanza ci manifesta.

L. D. D. D. *Locus datus decreto Decurionum*. Finalmente veggonfi incise nella inferior cornice le solite Sigle denotanti il permesso per decreto da Decurioni accordato di collocare in pubblico luogo, che sarà stato il Foro, l' onorario Monumento. ZMINTH. Resta or solamente, V. A., ch' io, per compimento di questa qualunque siasi spiegazione mia, dicavi pure alcuna cosa di tal parola, che staccata dall' Iscrizione, e ad essa non appartenente, incisa vedesi nella superior cornice della nostra Base. Molti esempi di un simil costume io ritrovo nelle collezioni di antiche Lapidi e del Grutero, e del Fabretti, e del Muratori,

e di

e di altri, che troppo lunga, e noiosa cosa farebbe il riportarvi; ma osserva-  
te, ch' io per lo più appunto ritrovole nelle basi di onorarie Statue, come  
si è la nostra. In parecchie di esse non v'è dubbio, che in cotai modo espres-  
so non vedasi un particolare nome di quel Personaggio istesso, ad onore di cui  
innalzato veniva il Simulacro; anzi quello probabilmente, col quale veniva  
egli più spesso chiamato, per ciò quivi inciso, perchè nella moltitudine di  
simili Statue, e Basi, delle quali a dovizia ornati esser doveano i Fori del-  
le città, potesse più agevolmente ad una semplice occhiata senza dover legge-  
re l' Iscrizione, da ciascuno comprendersi chi fosse dalla Statua rappresenta-  
to. Fu già questa osservazione del dottissimo Monsig. Fabretti [pag. 99. v  
sogg.] seguita da altri valenti Antiquarj. Ma ciò non può dirsi del nostro  
Zmintibi, che non è tra i nomi di T. Cedio, nè in tal modo spiegar si pos-  
sono simili parole di molte altre Basi, che nulla an che fare co' nomi dell'  
onorato Personaggio. E che dunque significheranno? A' creduto il Fabretti  
[loc. cit.] e chi seguitollo, che in tal modo potesse indicarsi o il nome di  
qualche paese, o luogo alla protezione raccomandato dell' onorato Soggetto,  
o un suo secondo cognome nell' Iscrizione non espresso, o il nome di chi eb-  
be cura di far erigere il Monumento. Venero l' autorità di sì celebri erudi-  
ti, ma s'ami permesso l' opporre, che affatto gratuite, e prive di probabilità  
sembrami tali spiegazioni; per prova della prima (giacchè delle due ultime  
non fondato esempio si adduce) citansi le varie bellissime Iscrizioni di L. Ara-  
dio Procolo, ritrovate in Roma sul monte Celio, e riportate dal Grutero  
[pag. CCCLXI. 1. 2., CCCLXII. 1. 2., CCCLXIII. 2.] nelle quali trovasi  
scritto nella superior cornice POPVLONII. Ma chi mai potrà persuadersi,  
che s' indichi con ciò Populonia città dell' Etruria, che fin da' tempi di Stra-  
bone era resa deserta, e delle quali Rutilio Numanziano, che visse circa il  
tempo di quelle Iscrizioni, così cantò deplorandone le rovine?

*Agnosci nequeunt ævi monumenta prioris,  
Grandia consumpsit mania tempus edax;  
Sola manens, interceptis vestigia muris,  
Ruderibus latens celsa sepulsa jacent.*

Così pure non sembra verisimil cosa, che il Bosforo Tracio sia indicato nel  
PHOSPHORII di Grutero [pag. CCCLXX. 2.] e del TRITVRRII, riportato  
dal Fabretti pag. 100., e che paese si vuole, niuna notizia ci resta presso i  
diligentissimi Scrutatori dell' antica Geographia.

Lasciate per tanto queste a parer mio assai forzate spiegazioni, ardisco so-  
stituirne una, che sembrami più naturale, e probabile. Io ravviso nel nostro  
Zmintibi, e nelle molte altre simili parole nella cornice della Base incise, e  
ai nomi dell' Iscrizione non appartenenti, ravviso, diffi, il semplice nome  
dell' artefice, che lavorò la Statua, il qual volendo pure, che il nome suo  
alla posterità passasse, in visibil luogo cercò di collocarlo. Egli è certo esser  
questo un nome proprio di persona, trovandosi espresso, come tale, e con ca-  
ratteri Greci ΖΜΙΝΟΙΟ nel Tesoro Murator. p. MXX. 2., e con Latini  
ZMINTIVS presso il Grutero p. XXX. 4. 5., XXXI. 3.; sembrami dunque  
assai naturale il crederlo nome dello Statuario, che non avendo potuto, o

volu-



voluto porlo nella Statua istessa, come in alcuna di esse si vede, nè in quella picciola Zoeca, che la medesima sostiene, ove in altre si trova, la qual però quivi sicuramente mancava, giacchè scorgonsi nella nostra Base i fori, ove i piedi collocati erano della Statua; nella cornice dell' anterior faccia l' incise, ove a ciascuno agevole fosse il ravvisarlo. Nome similmente dello Statuario io credo debba dirsi, e il VERZOBÌ, che replicato vedesi in due Iscrizioni Beneventane *Cl. III. 16. e Cl. VI. 3.*, e il NEBVLI tralle suddette *Cl. VI. 2.* così quelli, che superiormente io citai, e che mal a proposito si voller Città, e Luoghi, e così cent' altri, che veder si possono presso i Raccoglitori delle Iscrizioni, nelle quali trovansi sempre tali nomi in Genitivo; altra prova di mia spiegazione, giacchè si sottintende *opus*, onde dicasi *opus Zminshi*, *opus Populonii*, ec.

Ed eccoci giunti al fine, A. V., voi di vostra sofferenza, ed io del mio parlare. Ora non altro aggiungo, se non pregarvi a compatiere gli sforzi di un nuovo, ed inesperto Antiquario, che sottopone al giudizio vostro le sue congetture, e che vi saprà grado, se lo avvertirete de' suoi errori, e gradirete la non picciola, e non breve sua fatica. Diceva.



*Vidi, &c. alterius, post primam, pretiosae marmoreae Basis;  
Pisauri nuperrime detectae, aequae pretiosam a prae nobili Vi-  
ro eruditissimo editam illustrationem; eamque non Typis  
santum imprimi, sed & Cedro liniri censeo dignissimam.  
Pisauri hac die 3. Martii 1771.*

J. B. ARCHIP. MARINIUS, &c.

Per ordine del M. R. P. Maestro Gagliardi Vicario del  
Sant' Ufficio è letta, ed esaminata la spiegazione dell'  
altra delle due antiche Basi di marmo, ec. e la è giudicata  
piena di soda dottrina, e di giuste, ed acconce erudizioni,  
degne di chi le à prodotte; perciò la stimo non sola-  
mente meritevole della pubblica stampa, ma anche uti-  
le, e decorosa per questa Città di Pesaro; tanto più,  
che non contiene sentimenti contrarj a' buoni costumi,  
ed alla Religione. Questo dì 5. Marzo 1771.

*F. Gasparo da S. Remo Min. Rif. Consult. del S. Off.*

*Die 6. Martii 1771.*

*Stante approbatione, & revisione ut sup.*

*Imprimatur*

FR. TH. ARCH. GAGLIARDI VIC. S. OFF. PISAURI.



1410177217